

Итак, множество всех многочленов $\{F_{\Delta}(x, y, \dot{y})\}$ формулы (1) над полем действительных чисел является абелевой группой по сложению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Святсков В.А. Структура алгебры элементов уравнения Эйлера–Лагранжа для пограничного слоя // Инновации в образовательном процессе: Сборник трудов Межрегиональной научно-практической конференции. М.: Изд-во МГОУ, 2007. – Вып.5, - С. 193-194.

2. Воеводин В.В., Воеводин Вл. В. Энциклопедия линейной алгебры. Электронная система ЛИНЕАЛ. – СПб.: БХВ-Петербург, 2006. – 544 с.

РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ АНАЛИЗА ЖИВЫХ СИСТЕМ

Юльметьев Р.М., Юльметьева Д.Г.
Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Казанский государственный университет
Казань, Россия

Изучение живых систем относится к одной из наиболее актуальных проблем современного естествознания. С этим связаны задачи анализа, диагностики и прогнозирования состояния человека в различных динамических состояниях. Доклад посвящен изложению основных положений и результатов, полученных в последнее время при разработке информационных технологий анализа живых систем методами современной статистической физики неравновесных процессов. Цель работы состоит в поиске и обосновании информационных мер и параметров, приспособленных для количественной оценки быстро изменяющихся состояний живых систем на основе

фундаментальных физических понятий, связанных с теорией хаоса.

Теоретическую основу развиваемого подхода составляют физические модели дискретных стохастических процессов в живом организме, построенные на основе фундаментальных понятий и представлений физики сложных систем. В рамках неравновесной статистической физики вводится совокупность физических и информационных параметров и мер, связанных с корреляциями, кросс-корреляциями, информационными мерами и индексами статистической памяти, связанных с дальневременными, коротковременными, низкочастотными и высокочастотными динамическими процессами. Особую роль играет фундаментальный закон сохранения информационных мер, описывающих физиологические и патологические состояния человека при различных заболеваниях.

Конкретные приложения развитых теоретических положений осуществлены для ряда медицинских, физиологических и нейрофизиологических ситуаций. В частности, развиты информационные методы диагностики, анализа и прогнозирования динамических состояний человека при различных кардиологических заболеваниях, болезни Паркинсона, различных нейрогенеративных заболеваниях (болезнь Хаттингтона, боковой амиотропический синдром, болезнь Паркинсона), при эпилепсии и фоточувствительной эпилепсии и др. Совокупность полученных результатов убедительно свидетельствует об информационной значимости обнаруженных мер и параметров, обладающих высокой диагностической ценностью. Основные результаты опубликованы в ряде российских центральных и известных международных физических журналах по статистической и медицинской физике, биофизике, а также физике сложных систем.

Филологические науки

СЕТЕВАЯ ЛИТЕРАТУРА: ПОТЕНЦИАЛ И ТЕНДЕЦИИ РАЗВИТИЯ

Дырдин А.А., Куранов А.О.
Ульяновский государственный технический университет
Ульяновск, Россия

Современное культурное пространство – поле взаимодействия различных сфер человеческой мысли, интеллектуальных и информационных стратегий. В ситуации постмодерна появление такой суперсистемы как Интернет (в России – Рунет) открыло дорогу «динамической и полиавторской текстуальности» [Сетература, 2005:272]. В этой новой глобальной парадигме усиливается не только межкультурный и междисциплинарный обмен, но и создаются предпо-

сылки для создания гибридных культурных форм. В этой связи весьма интересны результаты взаимовлияния разных направлений человеческого творчества. В предлагаемой статье речь пойдет о специфической форме литературы, возникшей в условиях стремительно нарастающей технологизации художественной жизни и практически неограниченной информационной свободы.

В конце XX века компьютерные технологии вступили во взаимосвязь с такой эстетической, нравственно-философской ценностью, как художественная литература. Начало тесного взаимодействия традиционной литературной деятельности и информационных технологий привело к рождению феномена, получившего название «сетевая словесность» или «сетература» (неологизм, возникший в последние десятилетия). Под

сетевой словесностью понимают электронный художественный текст, размещаемый непосредственно в международной сети (Интернет). Данное явление получило широкую поддержку среди начинающих литераторов, не имеющих возможности, достаточно средств, и, как правило, известности (none-brand) для публикации своих произведений в литературных журналах или для издания собственных художественных текстов в печатном виде. Сетевая литература сразу стала популярной в силу известных преимуществ электронного документа. Предоставляемые веб-сайтами услуги по размещению художественных текстов практически бесплатны, что делает интернет-публикации привлекательным для данной категории писателей.

Небезынтересно рассмотреть этот новый литературный пласт с позиций издательской судьбы произведений.

На данный момент все издательства (независимо от того, частные они или государственные), прежде чем приступить к выполнению заказа, опираются на один показатель – предполагаемый уровень продаж. Опираясь на данный показатель, издательство решает, работать с автором дальше или нет. Издатели исходят из уровня известности («раскрученности») автора. Соответственно уровень продаж, а вместе с ней и прибыль, напрямую зависят от признания писателя читательским сообществом.

Принцип публикации художественных текстов в литературных журналах опирается на аналогичные схемы работы с авторами. Уровень продаж литературного журнала и соответственно его престиж определяет уровень популярности тех, кто публикует в нём свои произведения. Высокий уровень реализации и престиж литературного журнала стимулируются рекламой, что увеличивает тираж, приносит дополнительную прибыль. Вывод: для того чтобы иметь возможность представить литературной общественности художественные тексты в печатном варианте, автору необходимо иметь достаточный авторитет в этой среде. Известность формируют дорогостоящие рекламные проекты. Однако качественные PR-компании – не могут гарантировать того, что рекламируемый ими автор и его творчество явятся достойными кандидатами в классики современной литературы. Они не выдают входного билета в литературный мейнстрим (тексты Д. Донцовой, Б. Акунина, Л. Улицкой). Для огромного числа писателей «известность» – это непреодолимый барьер. Отсутствие возможностей (в первую очередь финансовых) приводит молодых и не пользующихся известностью писателей к миру сетевой словесности.

Сетевая словесность уникальна, поскольку сочетает в себе современные информационные технологии, общедоступность и определенное образно-художественное содержание, что позволяет ей консолидировать вокруг себя огром-

ное количество творческих людей. Кроме того, гипертекстовыми конструкциями активно пользуются маститые писатели, создатели романов-кроссвордов, «романов-клепсидр» [Траньков 2003: 232] (М. Павич, У. Эко), романов-игр. Некоторые писатели-современники размещают тексты произведений на сайтах еще до их появления в печати. Появилась сетевая критика, созданы виртуальные литобъединения. Популярностью пользуются сетевые проекты, персональные страницы писателей: В. Пелевина, В. Сорокина и др. несколько лет назад вышел в свет печатный вариант женского сетевого романа. Складываются критические концепции развития сетевого художественного творчества. Это позволяет предположить, что сетевая литература постепенно становится творческим этапом, с которого начинается путь на литературный олимп.

С момента своего появления сетевая словесность не была предметом серьёзного и адекватного литературоведческого исследования. Филологическая наука на протяжении своей истории работала с художественными текстами, изданными с помощью печатного станка. Сетевая книжность ныне нуждается в выработке критериев отбора художественных текстов, представляющих ценность для современного читателя. Исследователи пока что предпочитают говорить о сетевом литературном процессе, а не о многожанровой электронной литературе.

Современные ученые, литературные критики нередко относятся к сетевой литературе как к питательной среде для графоманов.

Вместе с тем, необходимо заметить, что филологическое сообщество не готово оценить преимущество сетевых публикаций даже в утилитарном плане.

Высокая литература доступна для восприятия и понимания только подготовленными читателями, количество которых весьма невелико. Сегодня потребители массовой литературы, беллетристики и периодических изданий составляют основную часть общества. Поэтому издание высокохудожественной литературы в нынешних условиях не выгодно. Есть у сетевой литературной среды и еще одна институциональная особенность. Поиск литературных талантов, преемников лучших традиций художественной культуры, может вестись на просторах интернет-словесности, где автор не зависит от экономических факторов.

Негативное отношение исследователей литературы к сетевой словесности вполне естественно. До появления ЭВМ в работе писателя (как создателя художественного текста) главными инструментами были ручка или печатная машинка, а материалом – бумага. Все известные представители художественной литературы пользовались в своей творческой деятельности именно этими средствами. Сложился стереотип восприятия литературы: серьёзность, идейно-духовная

глубина художественного текста обеспечивается его печатным вариантом. Однако развитие издательского бизнеса и литературоведческие традиции идут в разных направлениях. Постоянно забывается (или до сих пор не осознается), что, к сожалению, после развала СССР вектор развития литературно-художественного творчества задают издательства и книготорговцы, а не опыт русской художественной литературы.

Современные информационные технологии далеки от вмешательства в творческий процесс, но помогают автору адаптироваться в мире цифровых технологий и Интернета. Сетевая словесность уникальна тем, что сочетает в себе творческие и технические аспекты. Участие в литературно-сетевом проекте – один из способов, первая стадия преодоления дилетантства. Не замещающая собой школы писательского мастерства, сетевая публикация осуществляет функцию подготовки литераторов к работе с издательствами и типографиями. К тому же гипертекстовые и интерактивные произведения вряд ли способны противостоять традиционной литературе. В России, где словесность на протяжении столетий заменяла собой другие формы национального сознания, тяга к писательству, «сам престиж писательского самовыражения» [Смоленский 2000: 194] по-прежнему велики. Увидеть текст, сотворенный напряжением собственных творческих

сил, в хорошем полиграфическом исполнении – сокровенная мечта многих авторов сетевой литературы.

Несмотря на бурное развитие сетевой словесности, эта разновидность художественного творчества остаётся малоисследованной. В настоящее время отсутствует чёткое понимание данного явления с позиций филологической науки. До сих пор не преодолено взаимное недоверие между «лириками» и «физиками», представителями естественных наук и гуманитариями. Представляется, что качественный рост литературы, созданной в опоре на потенциал современных информационных технологий, сможет воздействовать на эту парадоксальную ситуацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сетература // Современная русская литература (1990-е гг. – начало XXI века). – СПб.; М., 2005. С. 269–288.
2. Траньков А.Л. «Роман-кроссворд» и «роман-клепсидра»: варианты гипертекста // Современная русская литература: проблемы изучения и преподавания. – Пермь, 2003. С. 232–241.
3. Смоленский В. Русская сетевая литература // Русская культура на пороге нового века. – Университет Хоккайдо, Центр Славянских Исследований. 2000. С. 190–207.

Философия

О ТИПОЛОГИИ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Ефимов В.И., Таланов В.М.

*Южно-Российский государственный
технический университет
Новочеркасск, Россия*

В печатных и устных выступлениях часто встречаются рассуждения об общечеловеческих ценностях, под которыми понимается (по принципу: «кто во что горазд») и демократия (обычно, современная западная), и рыночная экономика, и христианские заповеди, и разные утопические идеалы и т. д. Спрашивается, почему их объявляют общечеловеческими ценностями, если они содержат в себе и отрицательные стороны или если они вообще не всегда и не для всех были и являются таковыми? Разноголосица получается, прежде всего, из-за недостаточной определённости смысла терминов «общечеловеческое», «ценность», а отсюда и содержания понятия «общечеловеческая ценность».

Согласно логике как науке, прежде чем о чем-то рассуждать, спорить, что-то доказывать, опровергать, критиковать и т.п., нужно выяснить смысл терминов, словосочетаний, выражений, содержание понятий, которые будут использоваться в этих мыслительных процессах. Давайте попытаемся выяснить и условимся, что называть

«ценностью» и что означает «общечеловеческое», и что значит «общечеловеческая ценность». Далее выявим, каковы основные типы общечеловеческих ценностей. «Ценность – термин, используемый в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определённых явлений действительности». (Философский энциклопедический словарь. М., 1983, с. 765). Значит, ценность — это то реальное, что непременно должно быть и имеет существенную непреходящую важность для людей.

По поводу смысла термина «общечеловеческое» нужно иметь в виду, как минимум, три взаимосвязанных аспекта:

- 1) общечеловеческое (в смысле: общелюдское) как то, что касается каждой нормальной личности (от первобытного человека до современного, от ребенка до пожилого);
- 2) общечеловеческое как то, что представляет собой особую надобность и важность для человечества в целом (т.е. как не суммативному, а целостному, системному образованию);
- 3) общечеловеческое как то, что должно выражать и реализовать каждое государство своей многогранной политикой.

С учетом этих аспектов определим понятие «общечеловеческие ценности» следующим образом. Общечеловеческие ценности — это то ре-