

Культура и искусство

МУЗЫКАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Величко Ю.В.

*ГОУ ВПО «Мордовский государственный
педагогический институт
имени М.Е. Евсевьева»
Саранск, Россия*

Новая парадигма художественного образования в современном мире в качестве основных ориентиров предлагает систему *полихудожественного развития* ребенка (Б.П. Юсов), основывающуюся на объединении двух или более видов художественной деятельности в одно целое. В основе данного вида деятельности лежит интегративное взаимодействие различных видов искусств, где прослеживаются внутренние связи слова, звука, цвета, движения и др.

Искусство как полихудожественное явление позволяет растущему человеку реально проживать гармонию мира *как взаимодействие его различных сторон*, то есть целостно воспринимать жизненное пространство. Неоднозначность, диалектичность природы искусства и в тоже время его общая способность к «сплавлению» противоречивых частных образов в единую художественную структуру направляет механизм его освоения личностью в русло единства интеграции различных видов художественно-творческой деятельности. В этом смысле полихудожественная деятельность позволяет обучающемуся ощущать себя субъектом «культуротворчества» (А.Ф. Лосев) и раскрывает как способность личности видеть множество смыслов в одной заданной ситуации, так и способность открыть для себя единственный, уникальный смысл в противоречивой, невозможной для свободного самоосуществления ситуации.

Полихудожественная деятельность в педагогическом процессе опосредует различные типы коммуникации между художественным произведением – обучающимся – преподавателем. Она позволяет всем субъектам взаимодействия осознать свою систему мировосприятия и в то же время быть способными увидеть и почувствовать смысловые системы других людей, других культур. Данный вид коммуникации, который мыслится как поликультурное восприятие окружающего мира в системе взаимообусловленных видов творческой деятельности, создает предпосылки для противостояния личности социальному, психологическому, моральному кризису общества.

Характер взаимодействия между видами искусства в процессе полихудожественной деятельности может быть различным. Рассмотрим это на примере взаимосвязи музыки и аудиовизуальных искусств.

Качественно новая действительность эпохи информационных технологий в корне изменила систему функционирования музыкального искусства и культуры в современном мире. Взаимодействие растущей личности с музыкой в настоящее время происходит через полифункциональные типы и виды коммуникации, нарушая традиционные схемы художественного восприятия. В современном социуме актуализируются аудиовизуальные каналы коммуникации (кино, телевидение, видео, мультимедиа) с музыкальным искусством, и в музыкальном образовании возникает необходимость воспитания информационной культуры личности, способной воспринимать аудиовизуальную информацию как многоканальную художественно-образную систему.

Основополагающим источником всех связей между музыкой и аудиовизуальными искусствами (также другими видами искусств) является в первую очередь общность тем – того, о чем должно повествовать искусство, – художественных идей и образов (В.В. Медушевский). Немаловажное значение имеет соответствие выразительных художественных средств. В этом отношении аудиовизуальные искусства по своей природе наиболее близки музыкальному образу, восприятию эмоционально-образного контекста музыкального искусства в целом. Процесс восприятия музыки и развитие художественной мысли в музыкальном произведении трудноуловим, поскольку музыка воздействует на слушателя нематериальными формами, звучащей мелодией, в первую очередь вызывая определенные ощущения, ассоциации; и уже затем, после возникновения в сознании эмоционально-образного обобщения, человек сможет прийти к сознательному осмыслинию глубины и красоты услышанного. Звукопластический образ, динамично развернутый в особых условиях экранного пространства и времени, где каждый из последующих кадров в сопоставлении порождает новое значение и его восприятие, также как и музыкальное искусство, основывается на ассоциативности мышления, интуиции и воображения.

Поэтому на первый план в освоении синтетических взаимосвязей музыки и аудиовизуальных искусств выступает *художественно-образный тип* музыкально-ориентированной полихудожественной деятельности, то есть ее собственно художественное начало. К данному типу деятельности относится *аудиовизуальное музыкальное восприятие*.

На основании идей концепции художественного образования личности Ю.Н. Усова процесс развития аудиовизуального музыкального восприятия можно представить в виде алгоритма системы перцептивных действий анализа-синтеза смысловых частей аудиовизуального музыкального произведения, который включает:

первое – выявление смыслового содержания единиц изобразительного и музыкального ряда аудиовизуального музыкального произведения: а) выделение в изобразительном ряде аудиовизуального произведения единиц «экранного повествования» – кадров, элементов внутrikадровой композиции, познание их смыслового содержания, основного настроения, чувства; б) выделение в музыкальном ряде аудиовизуального произведения ведущих интонаций – «зерен музыкального смысла» (Д.Б. Кабалевский), музыкальных тем, определение их основного настроения, чувства; в) определение средств выразительности музыкального и изобразительного ряда и их значения в передаче настроений, чувств, ассоциаций автора (композитора и режиссера) аудиовизуального музыкального произведения;

второе – синтез смыслового содержания единиц изобразительного и музыкального ряда в общей художественной структуре аудиовизуального музыкального произведения (рассмотрение особенностей развития зрительных и музыкальных образов: наблюдение за изменениями чувств, мыслей автора аудиовизуального музыкального произведения, их соотнесение и обобщение);

третье – выявление главной идеи художественного произведения, авторской позиции и нахождение в произведении собственного личностного смысла.

В системе аудиовизуального музыкального восприятия четко прослеживаются такие виды художественной деятельности, как *переживание, интерпретация, анализ и оценка*. Их согласование в общей структуре художественного анализа осуществляется на основе *интеграции интонационного начала* (музыкальных и визуальных интонаций). Такое интонационное взаимодействие позволяет выработать навык, который активно обогащает процесс интуитивного постижения художественного эмоционального образа, формирует способность к чувственному познанию, возможности открытия художественной концепции мира и своего эмоционально-ценостного отношения к ней в социокультурном обобщении.

Синтетическая природа экраных искусств, сущность и особенности которых познаются только на основе сопоставления аудиовизуального образа и художественных образов в других видах искусства (музыке, литературе, фотографии, театре, изобразительном искусстве и других), позволяет использовать разновидности музыкально-ориентированной полихудожественной деятельности, содержащей *импровизационное начало*: моделирование различных видов телевизионной интерпретации музыки; создание композиций синтетического образа музыки и телевидения по принципу иллюстрации, несоответствия, контраста; создание коллажа по музыкальной мелодии и других.

Таким образом, полихудожественная деятельность, основанная на взаимосвязи музыки и

экраных искусств, обладает высокими потенциальными возможностями эмоционально-образного, нравственно-интеллектуального развития личности.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПАРТНЕРСТВА В АНСАМБЛЕ С УЧАЩИМИСЯ-ИНСТРУМЕНТАЛИСТАМИ

Островская Е.А.

Рязанский музыкальный колледж

им. Г. и А. Пироговых

Рязань, Россия

Любая совместная деятельность подразумевает партнёрские взаимоотношения, поскольку наибольшая её эффективность достигается посредством равной заинтересованности всех субъектов. Даже там, где имеется разница в статусе (начальник и подчинённые) и возрасте (взрослые и дети), элемент партнёрства во взаимодействии обеспечивает гармоничность такого сотрудничества.

Современная педагогика и особенно педагогика музыкальная, которая имеет дело с творческим процессом, в качестве важнейшего принципа выдвигает принцип сотрудничества. «Обучение – деятельность совместная, распределённая и другой быть не может» [1, 323]. Вышеизложенное в ещё большей степени касается концертмейстерской деятельности, как педагогической, так и исполнительской, подразумевающей ансамблевое взаимодействие.

К сожалению, далеко не каждый концертмейстер, работающий в сфере музыкального образования, вводит проблему партнёрства в круг своего профессионального внимания. Многие считают это несущественным или само собой происходящим. Иными словами, относясь со всей серьёзностью к своим исполнительским и, возможно, педагогическим задачам, они упускают из виду сложные психологические аспекты своей работы. На пути к установлению партнёрских взаимоотношений концертмейстера и учащегося-инструменталиста в процессе ансамблевого исполнительства имеются три основные трудности: разница в возрасте, разница в профессиональном уровне и разница в музыкальном вкусе. Для того, чтобы сделать более наглядными аргументы в пользу необходимости партнёрства, выделим несколько аспектов в данной проблеме.

Первый аспект наиболее очевиден – это *функциональная необходимость партнёрства в ансамбле*. Совместное исполнение вне зависимости от способа распределения между фортепиано и инструментом музыкального материала и исполнительским уровнем музыкантов, должно быть однородным, слитным, а не составным. Разделение репертуара инструменталистов на камерно-ансамблевый и сольный, к сожалению, укрепляет мнение о том, что если фортепианная