

явления в профессиональной деятельности и негативных качеств.

Для изучения особенностей понимания выпускниками вуза профессионально значимых качеств педагога нами были использованы следующие методики: «Опросник профессиональных предпочтений» (Дж. Холланд), «Изучение факторов привлекательности профессии» (В.А. Ядов), «Ценностные ориентации» (М. Рокич), «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири). Обработка первичных данных осуществлялась с помощью корреляционного анализа и пакета прикладных программ «Statistika 6.0 for Windows». Получены интересные факты. Например, установлено, что выпускники, относящиеся к предпринимательскому типу личности, в будущей профессиональной деятельности видят себя в качестве ответственного лидера, от инициативности которого зависит успешное достижение организационных и экономических целей. Они готовы принять на себя финансовый и межличностный риск, в.т.ч. допускают возможность нарушения корпоративных норм и правил, а в межличностных отношениях - агрессивность, авторитаризм и эгоизм. При этом респонденты понимают, что лидеру, чья авторитарность не ставится под сомнение, необходимо общаться в социуме, быть от него зависимым, проявлять альтруистические черты.

При доминировании конвенционального типа личности выпускники ориентированы на получение образования, профессиональное саморазвитие. Важным гарантом их уверенности в себе является материальное благополучие. Но чем более успешен такой работник (получил высшее образование, имеет достойную должность, высокую зарплату, уверен в завтрашнем дне), тем менее выражена у него познавательная потребность.

Для испытуемых эгоистического и подозрительного типов личности ядерными характеристиками являются авторитарность и агрессивность, признание необходимости жесткой борьбы за рабочее место. При этом выпускники эгоистического типа готовы направить свою профессиональную активность либо на достижение максимального карьерного роста, либо на поиск интересной работы. В первом случае они проявляют авторитарность, агрессивность и подозрительность, а также уверенность в себе и жизнерадостность. Во втором случае доминантными становятся терпимость и самоконтроль. В отличие от данных испытуемых, выпускники подозрительного типа приоритетным считают материальное благополучие. Высокая зарплата компенсирует тот факт, что работа для них не интересна. И наоборот, если выбранная профессия представляет несомненный интерес, то испытуемые готовы выполнять ее за небольшую зарплату.

Анализ корреляционных связей позволяет сделать вывод, что профессиональная направлен-

ность выпускников имеет сложный многоуровневый характер и частично определяется осмысленностью выбора. Профессиональное самоопределение испытуемых тесно связано с мотивационной направленностью личности, при этом в качестве доминирующих мотивов выступают либо материальное благополучие (основной фактор привлекательности деятельности), либо интересная работа.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОППОЗИЦИОННЫХ ПЕРЕМЕННЫХ ДЛЯ АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Цветков В.Я.

*Государственный научно-исследовательский институт информационный и телекоммуникационных технологий ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика»
Москва, Россия*

На состоявшейся 5-ой конференции стран – участниц Болонского процесса были отмечены [1] необходимые изменения в системе образования, из которых в рамках данной тематики отметим п.3.

«3. Болонский процесс – Контроль качества. Система контроля крайне важна в ситуации, когда мобильность и система кредитования набирают темп, и развивается дистанционное обучение» [1].

Проблема оценки качества в России не решена. Одна из причин неясность того, что же понимать под качеством образования в России.

Качество - в системе образования любой страны имеет два аспекта: нормативный и рыночный. Нормативное качество — формальная совокупность свойств и характеристик образовательных услуг, обуславливающих их способность удовлетворять минимальные потребности потребителей в получении образования. Оно определяется существующими нормативами в каждой стране, в частности, в России ГОСаами, учебными и рабочими программами. Этот аспект качества образования присутствовал в единственном виде в системе монополизированного государственного образования. Это качество определяется мерой соответствия образовательных услуг требованиям образовательных стандартов, договоров на подготовку специалистов и т.п. Оно оценивается за период обучения.

Второй аспект качества рыночный. Он включает понятие "сравнительное качество" получения образования и служит *мерой конкурентоспособности* специалиста на рынке труда. Эта характеристика определяется спросом-предложением на рынке труда, уровнем подготовки в конкретном вузе, индивидуальными способностями обучаемого. Это качество определяется результатом применения полученных знаний и квалификации специалиста для продвижения в

служебной и карьерной деятельности в возможности устойчивого положения в обществе. Оно оценивается после периода обучения.

По логике оба аспекта должны дополнять друг друга, однако в России пока используют первый подход. Существенным недостатком нормативного качества в условиях динамически меняющихся требований является несоответствие длительного периода разработки и использования стандарта периоду изменений в процессе обучения и появлению новых требований к специализации и методам обучения.

Это отражает состояние информационной асимметрии, которое Дж. Аккерлоф называет «Проблемой царя Соломона», при которой менее квалифицированный руководитель пытается оценить работу квалифицированного специалиста. По существу система стандартизации образования в России это попытка создать нормативный контроль за деятельностью специалистов, при котором неквалифицированный чиновник выносит суждение о работе квалифицированных специалистов не по их достижениям, а по степени соответствия или несоответствия.

В остальных случаях качество образования оценивают экспертными методами. Однако и здесь существуют «подводные камни». Одной из характерных экспертных ошибок является ошибка, которую называют «догма одномерности». Она состоит в том, что сложный процесс и явление пытаются отобразить только одним показателем. Разновидностью «догмы одномерности» является «догма односторонности», когда сложное многостороннее явление пытаются оценить только с одной стороны.

Преодоления такой ситуации требует специальных подходов, одним из которых является использование оппозиционных переменных. Оппозиционные переменные — это переменные, отражающие два противоположных качества, например, «хороший–плохой», «сильный–слабый», «достоинства–недостатки» и т.д. Эти переменные могут дополнять друг друга, так у каждого объекта можно найти как достоинства, так и недостатки. Именно такой подход используют при SWOT, PEST и других видах качественного анализа.

При анализе качества образовательных услуг целесообразно рассмотреть такие оппозиционные характеристики образовательной услуги как «качественность» и «не качественность» или «качественная» и «не качественная» (образовательная услуга). Рассматривая их как оппозиционные переменные можно проанализировать факторы их обуславливающие, для того чтобы минимизировать «некачественную» составляющую и усилить «качественную».

Рассмотрим факторы, влияющие на эти характеристики качества образовательных услуг в сфере высшего образования. Потребность в образовательных услугах обусловлена: желанием

освоить определенную профессию, занять определенную должность, получить конкретный уровень образования, получить дополнительную квалификацию, занять место в обществе, сделать карьеру [2]. Образование рассматривается в современном мире не только как престижность, но и как средство выживания [1]. Рассмотрим факторы, которые влияют на эти оппозиционные переменные.

Факторы, которые влияют на «качественную» переменную

Хорошая информационная поддержка процесса обучения. Хорошие социальные условия. Высокая заработная плата. Наличие свободного времени для самоподготовки. Наличие оплачиваемого времени для проверки заданий. Хорошая социальная атмосфера в коллективе. Возможность адаптировать учебную программу к последним достижениям науки и техники. Чтение научной и педагогической периодической литературы.

Возможность самообразования. Самосовершенствование преподавателей. Дифференциация преподавателей по квалификации и видам работ. Стимулирование преподавателей к подготовке методических материалов. Возможность получения грантов. Возможность выполнения НИР. Соблюдение авторских прав и прав собственности на объекты интеллектуальной собственности. Высокий карьерный рост выпускников вуза. Высокое трудоустройство выпускников вуза. Умение выпускников самостоятельно решать новые задачи.

Факторы, которые влияют на «некачественную» переменную

Низкая заработная плата. Высокая нагрузка. Нарушение правила «второй половины дня» (характерно для всех коммерческих вузов РФ). Принуждение подготовки методических материалов без оплаты или иной компенсации. Подготовка тестов одними специалистами, а использование их труда другими. Более высокая нагрузка на квалифицированных специалистов, при относительно равной заработной плате с менее квалифицированными. Принуждение к работе без оплачиваемого отпуска. Недостаток кадровых ресурсов. Контроль качества только по нормативам (ГОСам), которые быстро устаревают. Несответствие уровня контролирующих органов, квалификации практиков педагогов. Нарушение авторских прав преподавателей. Нарушение авторских прав и прав собственности соискателей на ученые степени. Посредничество при выполнении работ по грантам или НИР со стороны пережитка СССР в виде НИЧей, которые ничего не дают, а только создают дополнительные материальные и временные издержки. В целом НИЧи снижают рентабельность НИР и исключают работу, которая приносит менее 5-10% прибыли.

Факторы, которые, в зависимости от конкретных условий могут влиять на ту и другую переменную.

Подготовка абитуриентов. Социально-экономическая обстановка в регионе. Условия жизни преподавателей. Условия жизни студентов. Транспортная ситуация при проезде до места работы или учебы. Криминальная обстановка в регионе. Возможность отдыха. Эффективная работа профсоюзных организаций. Обеспечение методической учебной литературой.

Анализ и систематизация этих факторов поможет дать более объективную сравнительную оценку качества образования и повлиять на его повышение. Более детальный анализ лежит за рамками настоящей статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Gouery M.V. Bologna in Global Context: Futuche Chalanges and Opportunities for Eururopean Higher Education Area // Bologna Process Ministeral Meeting London, May 2007.
2. Савиных В.П., Цветков В.Я. Маркетинг образовательных услуг // Геодезия и аэрофотосъемка. – 2007. – №4. – с. 169 - 176.

ПОСТРОЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДИСЦИПЛИН МЕХАНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Штагер Е.В., Пышной А.М.

Дальневосточный государственный технический университет,

Тихоокеанский государственный экономический университет

Владивосток, Россия

Основные направления модернизации высшего технического образования обозначены в Декларации Ассоциации российских инженерного образования, принятой в связи с присоединением России к Болонскому процессу. Приоритетным объявляется разработка и внедрение в систему подготовки специалистов проблемно-ориентированных технологий обучения, основанных на междисциплинарном подходе к изучению естественных и технических наук.

Решение данной задачи носит многоплановый характер, связанный с разработкой методологических и организационно-методических основ проектирования всего дисциплинарного образовательного пространства инженерного вуза. Вместе с тем в общей структуре подготовки инженеров просматриваются такие локальные предметные зоны, «функционирование» которых призвано обеспечить формирование фундаментального ядра знаний для целого ряда направлений техники и технологии. Одной из таких зон выступает механический субцикл. Данный субцикл включает в себя учебные предметы, объе-

диненные интегрированной единицей «Механика», введенной в ГОС ВПО второго поколения в цикл общепрофессиональных дисциплин и представленной теоретической механикой, сопротивлением материалов, теорией механизмов и машин, деталями машин и основами конструирования.

Объективными основаниями объединения данных учебных предметов выступила общая задача, которую они решают в процессе подготовки инженера – изучение закономерностей простейшей формы движения материи – механического движения. Однако исследование содержания данных дисциплин, представленное в Государственном стандарте, не позволяет говорить об интегрированной единице «Механика» как о системообразующем звене, интеграторе всего научного и предметного знания механики в общепрофессиональном цикле. Налицо факт узкопрофильной подачи учебного материала, понятийная и хронологическая разобщенность учебной информации дисциплин механического профиля. Не обозначены пути взаимодействия данных дисциплин с фундаментальным естественнонаучным знанием, задающим когнитивную основу профессионально-ориентированных видов деятельности. Поэтому разработка теоретических основ и организационно-методических мероприятий, направленных на обеспечение междисциплинарного взаимодействия в интегрированной единице «Механика» представляется весьма актуальной.

В результате исследования данной проблемы был сформирован следующий алгоритм проектирования непрерывного образовательного процесса в «поле» дисциплин механического профиля:

- определение обобщенного профессионально-деятельностного конструкта (ОПДК) как системообразующего основания профессиональной подготовки по всем направлениям техники и технологии;
- выявление дисциплинарного образа ОПДК для дисциплин механического профиля;
- формулировка междисциплинарной образовательной цели в механическом субцикле;
- определение комплекса интегративных параметров диагностики данной образовательной цели;
- исследование проявлений интегративных параметров дисциплинарного образа ОПДК в механическом субцикле с целью построения информационной модели междисциплинарных связей;
- определение на этой основе «содержательных каналов» взаимодействия между дисциплинами и формирование междисциплинарных цикловых комплексов как дидактического продукта междисциплинарной интеграции;
- разработка принципов проектирования непрерывной образовательной технологии на