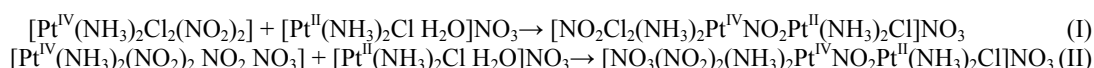


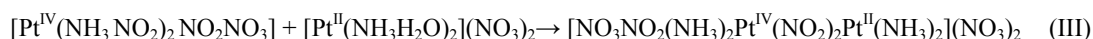
БИЯДЕРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ПЛАТИНЫ СМЕШАННОЙ ВАЛЕНТНОСТИ

Старкина Н.А., Салищева О.В., Гельфман М.И.
Кемеровский технологический институт
пищевой промышленности
Кемерово, Россия

Настоящая работа посвящена синтезу и физико-химическому исследованию биядерных соединений платины смешанной валентности Pt(IV)-Pt(II), в которых связи между двумя атомами платины осуществляются посредством нитритных мостиков.



При взаимодействии цисдиаквадiamiнового комплекса платины (II) с нитритным комплексом платины (IV) было получено соединение смешанной валентности с двумя мостиками.



Добавление к растворам полученных комплексов водного раствора $\text{K}_2[\text{Pt}(\text{NO}_2)_4]$ приводило к немедленному образованию осадков, что подтверждало катионный характер соединений.

Характер ионного распада полученных соединений был подтвержден измерением молярной электрической проводимости. Значения молярной электрической проводимости соединений (I) и (II), равные 135-139 $\text{См} \cdot \text{см}^2 \cdot \text{моль}^{-1}$ в водных растворах, указывают на то, что полученные

С этой целью было исследовано взаимодействие между мономерными аква- и нитритными соединениями, поскольку молекула воды в аквакомплексах платины (II) связана с центральным атомом достаточно слабо и может легко замещаться на другие лиганды.

При взаимодействии трансхлораквадiamiновых комплексов платины (II) с нитритными соединениями платины (IV) были выделены соединения смешанной валентности с одним нитритным мостиком.

комплeксы являются двухионными электролитами. Значение молярной электрической проводимости, равное 240 $\text{См} \cdot \text{см}^2 \cdot \text{моль}^{-1}$, характеризует соединение (III) как трeхионный электролит.

Все полученные соединения были охарактеризованы элементным анализом на содержание платины, нитрит- и хлорид-ионов. Результаты элементного анализа соответствуют рассчитаным теоретически.

Экологические технологии

О СИСТЕМНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Доронина М.В.
Тюменская ГСХА, Россия

Среди наиболее важных и сложных проблем современной науки особое место занимает проблема разработки системно-методологических оснований экологического знания. В этих целях в структуре методологии экологического знания можно выделить такие системообразующие основания как онтологические и гносеологические.

Для более глубокого, системного осмысления формирования и развития экологического знания вначале необходимо исследовать его онтологические основания. При этом главными звеньями онтологических оснований экологического знания являются современная концепция бытия [2, 6], современные идеи множественной или плюралистической концепции бытия [1, 10], а также концепция сложной структуры всеобщего бытия, состоящая из объективной реальности, субъективной реальности и субъективно-объективной реальности [3, 10]. Безусловно, все

перечисленные концепции всеобщего бытия и его структуры имеют большое мировоззренческое и методологическое значение для выделения и определения экологического бытия как онтологического основания экологического знания. В этой связи онтологическим основанием системного экологического знания выступает мир отношений человека к природе или социально-экологическая сфера жизни общества. Для научного выражения социально-экологической сферы можно ввести особый категориальный аппарат, состоящий из таких элементов, как: экологическое бытие, объективный мир природных экосистем, субъективно-экологическая реальность, субъективно-объективная экологическая реальность (или «очеловеченная природа», «вторая природа» (К.Маркс), человеческая деятельность как связующее звено между природным и социальным миром, экологическое сознание и др. В этом смысле экологическое знание отображает не столько природу и общество в отдельности, сколько отношение человека к природе. При этом объективной основой взаимодействия природы и общества служит переход от форм и уровней организации природного мира к формам и видам социального бытия, которые, взаимодействуя