

ка и природных систем. Картина экологической реальности является своеобразным мостиком между философией и экологией. Именно с ее помощью экология связывается с результатами философского познания. Картина экологической реальности позволяет правильно оценить место экологических наук в общей системе научного знания. Степень разработанности и осознания картины экологической реальности прямо влияет на уровень охраны и рационализации природопользования, ибо помогает адекватно определить его программу и стратегию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Губанов Н.И., Согрин В.Н. Анализ современной плюралистической концепции бытия // Теория и экология разума. Сборник научных статей. Вып. 10. – Тюмень, 2003. – С. 38-48.
2. Каган М.С. Метаморфозы бытия и небытия // Вопросы философии, 2001, № 6. – С. 52-67.
3. Кобылянский В.А. Место «очеловеченной природы» в структуре взаимодействия природы и общества // Философские науки, 1982, № 3. – С. 134-137.
4. Лойфман И.Я. Научная картина мира, ее уровни и функции в познании // Анализ системы научного познания. – Свердловск, 1984. – С. 59-64.
5. Марков Ю.Г. Социальная экология: Основные принципы и программные установки. – Новосибирск, 1989. – 28 с.
6. Мотрошилова Н.В. Бытие // Вопросы философии, 1989, № 4. – С. 3-14.
7. Садовский В.Н. Парадоксы системного мышления // Системные исследования. – Ежегодник 1972. – М., 1972. – С. 145-153.
8. Табуркин В.И. Принцип целостности в философии и естествознании. – Новосибирск, 1992. – 134 с.
9. Табуркин В.И. Философские вопросы сельскохозяйственных наук. – Екатеринбург, 1998. – С. 45-60.
10. Урманцев Ю.А. О формах постижения бытия // Вопросы философии, 1993, № 4. – С. 89-105.

СИСТЕМА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Фахрина М.В.

*Управление Росприроднадзора по Кемеровской области
Кемерово, Россия*

Формы воздействия человека на природу крайне разнообразны и имеют историческую основу: они изменялись в разные периоды истории человеческого общества. Активная экономическая деятельность человечества стала причиной

увеличения загрязненных территорий и дальнейшего сокращения биологического разнообразия. Поэтому основной целью и принципом экологической политики мирового сообщества стало предотвращение и ликвидация вреда окружающей среде с одной стороны, и адаптация Биосферы ко всё большему изменению технического прогресса, с другой стороны.

Еще в 1908 году профессор Московского университета Г.А. Кожевников говорил, что необходимо сохранить не только лес с его типичным населением, но и любую подробность естественного ландшафта, даже мелкой и незначительной. И если не принять специальных мер к охране первобытной природы (как фауны и флоры), то она исчезнет бесследно.

Проблема охраны природы глобальна. Она общая для всей Земли, но специфична для каждого региона, поскольку различны природные условия и «объекты охраны».

Природные условия Кемеровской области разнообразны и неповторимы. Она расположена на стыке предгорий Алтае-Саянской горной страны и Западно-Сибирской равнины. Юг и Восток Кемеровской области занимает черневая тайга – уникальный реликтовый природный комплекс; здесь проходят миграционные пути перелетов водоплавающих и других птиц. По Кемеровской области проходит меридиональный биогеографический рубеж - зона контакта западносибирской и восточносибирской флоры и фауны. В условиях сильного антропогенного воздействия, особо охраняемые природные территории Кемеровской области включают не только первозданные природные комплексы, но и восстановленные, а также территории с регулируемым природопользованием (Андреева, 2002, Алябьева, 1990, 1993, 2003).

Однако, территория Кемеровской области экстенсивно используется для ведения недропользования (угольная промышленность, золотодобыча и др.), что ведет к деградации многих уникальных природных уголков области, в том числе и биологического разнообразия.

Развитие природоохранительного дела на территории Кемеровской области уходит вглубь веков. Ещё в 1658 году воевода Кузнецка ограничил рубку леса на острове Топольники, где произрастали черные тополя - осокори. Припоселковые кедровые боры также строго охранялись, соблюдался режим природопользования, не нарушающий экологического равновесия территории. Основные мероприятия по природоохранной деятельности начались в основном в последние десятилетия двадцатого века. Именно в этот период усилилась деятельность по изучению, выделению и разработке мероприятий по охране природных объектов имеющих научную, учебно-просветительскую и рекреационную ценность.

Одним из главнейших показателей этого является сформированная к началу 2002 году

система ООПТ. Дальнейшее выделение зон привело к созданию природных коридоров между территориями уже существующих ООПТ. В Кемеровской области согласно трансграничному диагностическому анализу 2002 года, по международному проекту в ключевые территории вошли как уже существующие, так и планируемые ООПТ это: ключевая территория «Бийская грива»; ключевая территория «Кузнецко-Алатауская»; ключевая территория «Салаирская». (Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Кемеровской области в 2002 году»)

Природные коридоры между I и II зонами

Заповедник "Кузнецкий Алатау" - зоологический заказник "Бельсинский" - Шорский национальный парк; заповедник "Кузнецкий Алатау" - памятник природы "Липовый остров" - Шорский национальный парк.

Природные коридоры между II и III зонами

Территория традиционного природопользования "Ортон" - Шорский национальный парк - охраняемая территория рекреационного значения "Шерегеш" - зоологический заказник "Таштагольский" - памятник природы "Липовый остров" - зоологический заказник "Сары-Чумышский" - зоологический заказник "Салаирский" - зоологический заказник "Горский" - природный парк "Салаир" (на стыке территорий в районе Сары-Чумышского заказника).

Природные коридоры между III и IV зонами

Зоологический заказник "Салаирский" - зоологический заказник "Раздольный" - зоологический заказник "Писаный".

Природные коридоры между I и IV зонами

Зоологический заказник "Салтымаковский" - зоологический заказник "Бунгаропо-Ажандаровский" - зоологический заказник "Барзасский" - зоологический заказник "Писаный" зоологический заказник "Раздольный" - зоологический заказник "Нижне-Томский"; северная часть заповедника "Кузнецкий Алатау" - заказник "Чумайско-Иркутяновский" - в перспективе природный парк "Шестаковские болота" ботанический памятник природы степных участков "Гора Подаяк" - участок дикой природы "Мариинская Тайга" - зоологический заказник "Антибесский" - зоологический заказник "Китатский" - зоологический заказник "Нижне-Томский"; северная часть заповедника "Кузнецкий Алатау" - заказник "Чумайско-Иркутяновский" - зоологический заказник "Барзасский".

Структуру основных природных территорий Кемеровской области представляют: Шорский национальный парк, заповедник «Кузнецкий Алатау», заказники, памятник природы «Липовая роща», а так же музей-заповедник «Томская писаница», расположенный на территории областного заказника «Писаный», находящийся во ведении Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области.

Развитие системы ООПТ необходимо для сохранения коренного биологического разнообразия природных систем и обеспечения экологического мониторинга их состояния. Особая роль в сохранении природных комплексов и экосистем принадлежит заповеднику «Кузнецкий Алатау» и Шорскому национальному парку.

Чтобы реально охранять те или иные территории необходимо иметь о них не только достаточно полную, но и оперативно обновляемую информацию. Для этого в 2000 г. была разработана специальная учетная форма для сбора текущих сведений о ключевых территориях, в которой прослеживается состояние, как самих территорий, так и биоразнообразия.

Процесс организации ООПТ крайне не прост, требует больших затрат времени и далеко не всегда заканчивается успехом. Даже если провести нормативный акт по линии МПР и утвердить подобную форму ООПТ, это автоматически не будет означать признания властями и землепользователями ключевых территорий особо охраняемыми.

Очень важна поддержка местных инициатив, регулярное экологическое просвещение на тему ценности и важности сохранения конкретных территорий, в т.ч. введение специальных «местных» программ по экообразованию. Активное вовлечение властей и землепользователей в решение конкретных текущих проблем охраны объектов животного и растительного мира и их мест обитаний. Создание и утверждение схем оптимизированного природопользования на ООПТ и КТ.

Основными проблемами в формировании эффективной системы ООПТ в Кемеровской области являются:

1. Несоввершенство нормативно-правовой базы. Ситуация резко осложнилась в последнее время в связи с принятыми поправками к Лесному кодексу РФ, с рядом новых подзаконных актов и рассматриваемыми в настоящее время Государственной Думой РФ новыми законами в этой области.

2. Плохая координация работ различных природоохранных ведомств, а также их перманентная трансформация мало способствуют процессу формирования региональной системы ООПТ.

3. Отсутствие в Кемеровской области генеральной схемы развития ООПТ, хотя областной закон об особо охраняемых природных территориях ее предусматривает.

4. Начавшаяся и грядущая приватизация земель и отсутствие закона о резервировании земель для создания новых ООПТ резко усложняет процесс создания новых ООПТ.

1. Недостаточное финансирование для поддержания режима охраны и эффективного мониторинга этих территорий. Особенно это ка-

саются памятников природы и региональных заказников.

Не в полной мере применяются нормы, регулирующие ответственность в отношении нанесения ущерба фауне и флоре, естественной среде обитания, природным объектам.

В связи с чем необходимо ужесточение законодательства в области охраны окружающей среды, использование различных законодательных подходов в регулировании ООПТ, особенно акцентировать внимание на субъект РФ.

К 2006 году становится понятным, что существующая сеть ООПТ недостаточно эффективна для сохранения природных комплексов и поддержания нормального функционирования компонентов природной среды. Она не охватывает многие ландшафты Кемеровской области. Отсутствует охрана ландшафтов степного и южно-таежного (под)типа. Ландшафты подтаежного, лесостепного, предгорного светлохвойного горно-таежного типов и таежно-лесостепного типа светлохвойно-березовых лесов прослеживаются только на территории зоологических заказников, которые созданы с целью охраны отдельных видов животных. Поэтому необходимо установить в заказниках комплексную охрану или организовывать новые ООПТ для охраны указанных типов ландшафтов.

Охрана болот реально осуществляется только на территории заповедника и национального парка, которые включают лишь болота среднегорий и высокогорий, остаются без охраны

болота равнинной территории. В Кемеровской области это уникальный комплекс Шестаковских болот.

Охрана природы в заказниках и сама их судьба - самая болезненная проблема всей системы региональных ООПТ, где по ряду как экономических, так и организационных причин охрана остается номинальной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Кемеровской области в 2002 году».
2. Алябьева Г.Н. Поиск решения проблем сохранения экосистем при угледобыче. //Эколого-экономические проблемы разработки угольных месторождений Кузбасса. Кемерово, 1990 г.
3. Алябьева Г.Н. Программа охраны и рационального использования фауны и флоры Кузбасса. Т. 7 «Территориальная комплексная программа охраны окружающей среды Кемеровской области до 2005 г.». Кемерово, 1993. 109-193 с.
4. Алябьева Г.Н. Особо охраняемые природные территории и сохранение водных биоресурсов. //метод.пособие, Кемерово, 2003.с. 36-42
5. Андреева О.С. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук. Развитие системы ООПТ в индустриальном регионе (На примере Кемеровской области). Барнаул. 2002.

Педагогические науки

ОБ ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТАХ ПРИРОДЫ Познавательной ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сухинина Л.В.

Тюменская ГСХА, Россия

Наука есть сфера познавательной деятельности людей, базирующаяся на допущении существования реального мира, все процессы и явления которого подчинены закономерностям, доступным познанию с помощью чувств и мышления. Познавательная деятельность как процесс особо привлекает современных философов и ученых, занимающихся вопросами теории познания, исследующих общие характеристики научно-познавательной деятельности, структуру знания, логико-методологические аспекты [2,4,5].

С целью определения основных составляющих научно-познавательного процесса в философии науки выделены особенности научного познания, в которых обозначены: основная задача научного познания, непосредственная цель познания, ориентированность на практическое применение. Данные определения отражают лишь внешнее научное производство, направленное на рациональное обоснование, формулировку тео-

рии и практическую сферу реализации научного знания. Но не затрагивают изучение познавательной деятельности, в которой, прежде всего, есть и внутренний процесс, включающий субъективно-познавательные аспекты: вдохновение, созерцание, интуицию, творчество.

При исследовании познавательной деятельности мы принимаем во внимание целостную развивающуюся систему, которая выражает собой единство устойчивых взаимосвязей между элементами системы. В данной связи рассматриваем процесс познавательной деятельности, включая иррациональные моменты познания. В философии науки проведен глубокий анализ в основном рациональных аспектов познания. Иррациональные моменты в научном познании выделяются, но не сводятся к единой системе [2,3,4]. Надо отметить, что на протяжении многих лет наука занималась лишь классическими приемами рационального познания, иррациональному же скорее отводилась роль вненаучного, либо запретного знания.

Но в данном вопросе нас более интересует не характеристики иррациональной составляющей познавательного процесса, а природа его проявления в научно-исследовательской деятель-