

деятельности также обычно связывают с действием этого фактора, в данном случае свидетельствующего, что рыночные механизмы у нас пока не заработали в полной мере. Эффект развитой рыночной экономики в том, что она позволяет незамедлительно ассимилировать интеллектуальные достижения, если они приносят прибыль. Но если ее механизмы не работают, тогда происходит то, что мы наблюдаем в России: сворачивается научно-техническая сфера, стареет производственное оборудование, все более снижается сама возможность производства конкурентоспособной продукции.

Вместе с тем в стране имеются инновационно-активные предприятия. Данные опроса показывают, что их руководство в числе причин, препятствующих развитию инновационной деятельности, называет не низкий спрос сам по себе, а совсем другие факторы. Главными они считают недостаток средств у предприятий и у государства, низкий экономический потенциал инновационных проектов, высокую стоимость нововведений, иногда упоминают низкий инновационный потенциал предприятия.

Невосприимчивость предприятий к нововведениям и низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию, а также недостаточность правового обеспечения инновационного процесса подавляющим большинством отнесены к незначительным или несущественным причинам.

Итак, в статье представлены лишь самые общие элементы инновационной системы, но они позволяют отчетливо представить, что для решения проблемы создания конкурентоспособной национальной экономики необходимы стратегически обоснованные и последовательно проводимые меры, ориентированные на формирование целостной инновационной системы России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гапоненко Н. Инновации и инновационная политика /Н. Гапоненко // Вопросы экономики. – 1997. – № 9. С.94-95
2. Житенко Е. Как стимулировать инновационную деятельность? / Е. Житенко// ЭКО. – 2002. – №3.
3. Келле, В. Ж. Инновационная система России / В.Ж. Келле. – М.: УРСС, 2003. – С. 55-62.
4. Мазур, Н.З. Инфраструктура создания и использования интеллектуальной собственности на региональном уровне / Н.З Мазур, М.П. Леви-на // Инновации. – 2005. – №7. С 37-39.

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РАДИОИНТЕРФЕРЕНЦИОННЫХ УСТРОЙСТВ

Федоров А.Я., Мелентьева Т.А.

*Тульский государственный университет
Тула, Россия*

Предложенный Л. Н. Мандельштамом и Н.Д. Папалекси интерференционный радиодальномер [1] основан на использовании изменения с частотой измеряемой разности фаз между колебаниями соизмеримых частот, одно из которых пропускается «задающей» станцией, а второе – «отражающей», находящейся на другом конце измеряемого расстояния, при согласованном изменении частот в точно определенном интервале.

В этом варианте радиointерферометра излучаются колебания с частотой W , которые при распространении на измеряемом расстоянии d приобретают дополнительную фазу [2]:

$$\Phi_1 = W \int_0^d \frac{ds}{J_1}, \quad (1)$$

После приема этих колебаний на «отражающей» станции и преобразования частоты колебаний в соотношении m/n , где m и n – небольшие целые числа, происходит их излучение и на пути распространения обратно от «отражающей» станции до «задающей» их фаза в масштабе новой частоты, равной $(m/n) W$, изменяется на величину:

$$\Phi_2 = (m/n) W \int_0^d \frac{ds}{J_2}, \quad (2)$$

При плавном изменении частоты W на заданную величину ΔW можно измерить изменение наблюдаемой разности фаз.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мандельштам Л.И. и Папалекси Н.Д. Новейшие исследования распространения радиоволн вдоль земной поверхности. // ЖТФ, 1937, т. 7, с. 559.
2. Мигулин В.В. Л.И.Мандельштам и исследования по радиointерферометрии.// УФН, 1979, т.128, выпуск. 4, С. 667 – 680.