

на стабильность и динамику поведения и действий личности, на стиль её взаимодействия с окружающей средой, на степень уверенности личности в себе.

Саморегуляция личности играет исключительно большую роль в успешности профессиональной адаптации. Профессиональная адаптация молодого специалиста – это перманентный процесс преодоления внутренних и внешних трудностей и препятствий. Это создаёт стрессовые состояния, преодоление и недопущение которых требует специальной подготовленности. Успешная адаптация невозможна без постоянного самобразования, самовоспитания и саморазвития специалиста. Это предполагает наличие у него навыков саморегулирования и волевой подготовленности. Считают, что одной из трудностей адаптации личности является несформированности саморегулирования поведения и деятельности. Она может быть вызвана недостаточной подготовленностью, слабостью воли, неумением самоорганизовываться, управлять собой и своим поведением, неумением составлять и выполнять правильный режим дня, организованный личный быт и досуг.

ИГРА КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Дыдыкина А.И.

*Камский государственный институт физической культуры
Набережные Челны, Россия*

Важнейшей проблемой образования в музыкальной школе остается проблема формирования интереса и мотивации к учению. В.А. Сухомлинский справедливо заметил, что все наши усилия «разбиваются в прах», если у обучаемого отсутствует желание учиться. В современной дидактике разрабатывается концепция активного обучения, в которой в качестве эффективного средства активизации познавательной деятельности учащихся рассматривается игровая деятельность. О первостепенном значении игры для естественного развития детей свидетельствует и тот факт, что ООН провозгласила игру универсальным и неотъемлемым правом ребенка. В начале 90-х на базе одной из школ города Набережные Челны было проведено монографическое исследование, посвященное вопросам активизации познавательной деятельности школьников в условиях компьютеризации. Полученные результаты включены в текст диссертации Работина И.В., которая успешно защищена в 1993 году. В частности, автор приводит результаты анкетирования учителей, большинство из которых ставит игру на первое место в ряду прочих средств активизации познавательной деятельности. Резюмируя вышеизложенные доводы в пользу актуальности

нашей темы, отметим также и тот факт, что с точки зрения классической отечественной психологии (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин) игра – ведущий тип деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста, именно она ведет за собой развитие ребенка.

На протяжении ряда последних лет автором данных строк осуществляется попытка, которую можно назвать синхронизацией исследования возможностей игровой деятельности и внедрения его результатов в практику преподавания музыкальной школы. Рабочий вариант гипотезы исследования формулируется в следующем виде – предполагается, что в результате использования игровых методов обучения в музыкальной школе достигаются следующие результаты:

1) повышается познавательная активность учеников;

2) расширяется спектр возможностей активизации познавательной деятельности путем сочетания традиционных и игровых способов обучения.

Для проверки первого пункта гипотезы в качестве основного методологического принципа нами использовался принцип обязательной разработки показателей и критериев эффективности нововведений. Показателям и критериям, без разработки которых не представляется возможным мониторинг познавательной активности, и будет посвящена дальнейшая часть публикации.

Проблема измерений в педагогике относится к числу наиболее сложных, и в настоящее время ее решение явно нельзя считать удовлетворительным. Тем не менее, в педагогической литературе последних лет все чаще употребляются такие термины, как «педагогическая квалиметрия», «педагогическая экспертиза», «метрология» и т.п. Это объясняется, прежде всего, тем, что постановка диагностических целей требует разработки четких критериев и показателей педагогического процесса.

Активность учеников на уроке – это результат труда педагога. Поэтому представляется важным обоснование и отработка критериев и показателей этого труда, в частности, создание методики, представляющей собой комплекс способов для выявления познавательной активности. Анализ литературы по данному вопросу и анкетирование учителей показывают, что в большинстве случаев используются следующие критерии оценки познавательной активности школьников:

1) интерес;

2) энтузиазм (стремление участвовать в деятельности по собственному желанию);

3) время самостоятельной работы на уроке;

4) эмоциональные проявления;

5) ощущение времени;

6) конечный результат труда школьников.

Ни один из перечисленных критериев нельзя рассматривать уединенно, то есть ни один из них не может считаться достаточным для

оценки активизации познавательной деятельности.

Увеличение числа критериев в принципе возможно, но затруднит использование их экспертами.

Данные психологии, говорят о том, что в ограниченный промежуток времени, в данном случае – урок, человек может удерживать одновременно в поле внимания 5-7 предметов.

В качестве примера дадим краткую характеристику одному из критериев.

Интерес. В основе Интерес к учению лежит рефлекс «что такое» (Павлов И.П.). В некоторых, редких, случаях интерес может отсутствовать совсем. Первоначально интерес проявляется в виде любопытства. Более высокой стадией интереса является любознательность. Любознательность может не распространяться на материал всего предмета, а проявляться на отдельных уроках при изучении отдельных тем. «Любознательность, любопытство - это вечные неискоренимые свойства человека. Где нет любознательности - нет школы... Если на уроке после рассказа учителя, нет никаких вопросов - «все мол, понятно» - это первый признак того, что в классе нет интеллектуальных потребностей, а осталась скучная, тягостная обязанность изо дня в день учить уроки» (В.А. Сухомлинский). Приведенная цитата наглядно показывает, что вопросы обучаемого очень сильно характеризуют познавательный интерес. С точки зрения Г.И. Щукиной, многое в познавательном интересе открывает параметр устойчивости. При таком подходе познавательный интерес может быть распределен по 3-м уровням, как ситуативный, относительно устойчивый, и достаточно устойчивый.

Таким образом, основные тезисы, отражающие логику нашего исследования, могут быть сформулированы в следующей редакции:

- игра является мощным активатором познавательной деятельности;
- для мониторинга познавательной активности, проявляющейся в результате применения игровых методов обучения необходимо выработать критерии и показатели познавательной активности.

Вектор дальнейших усилий нашего исследования предполагается направить на создание экспертной методики измерения познавательной активности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2001. – 416с.
2. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2003. – 512с.
3. Журавлев В. И. Введение в научное исследование по педагогике. Учеб. пособие для студентов пед. институтов. – М., 1988.

4. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И.Пидкасистого. - М.: Педагогическое общество России, 2003. – 608 с.

5. Работин И.В. Активизация индивидуальной познавательной деятельности школьников в условиях компьютеризации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – М., 1993, - 166с.

6. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. М., «Просвещение», 1973.

ПОВСЕДНЕВНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Малова Е.Ю.

*ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет»
Киров, Россия*

Проблематика повседневности включает в себя самый широкий круг предметов, явлений и отношений. Долгое время повседневность рассматривалась с точки зрения её описания, при этом глубинный анализ её внутренней сущности нередко утрачивался. Это обусловило необходимость теоретического обоснования феномена повседневности в исторических, социологических, культурологических, психологических, этнографических и других исследованиях.

Значимый вклад в развитие проблемы исследования внесла Новая историческая наука, так называемая школа «Анналов», которая обосновала неординарный на тот момент подход к пониманию прошлого и места человека в нём. Представителями данной школы были сформулированы основные методологические пути изучения повседневности, в рамках которых особое внимание уделялось рассмотрению ментальности и активности самого исследователя (М. Блок, Ж. Ле Гофф, Л. Февр и др.). Общественными подходами в исследовании повседневности явились работы в области феноменологии (Э. Гуссерль, А. Шюц и др.), а также герменевтики (Г.Г. Гадамер, М. Хайдеггер и др.). Фундаментальными методологическими исследованиями можно назвать работы И.Г. Касавина, Г.Г. Кнабе, Н.Н. Козловой, В.Л. Козырькова, Ю.М. Лотмана, В.Д. Лелеко и др., раскрывающие концептуальные подходы, предмет и методы изучения повседневности. Немаловажное значение имеют исследования учёных ВятГТУ, обсуждаемые на конференциях международного уровня (В.А. Бердинских, Н.О. Осипова, О.А. Останина, Е.А. Счастливцева и др.).

В настоящее время оформилось несколько точек зрения на рассмотрение данного понятия. С одной стороны к повседневности сложилось радикально отрицательное отношение из-за её обыденности, рутинности, привычности. С другой