

О СУЩЕСТВОВАНИИ НЕПОДВИЖНЫХ ТОЧЕК НЕЛИНЕЙНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Еленская Е.Ю.

*Пермский государственный университет
Пермь, Россия*

В теоремах существования неподвижных точек оператора, действующего в некотором пространстве, обычно требуется непрерывность этого оператора. Известны также условия существования неподвижных точек, в которых непрерывность оператора не требуется. Такие условия даются, например, в одной из систем условий теоремы 4.1 работы [2]. Изложим обобщение варианта этой теоремы, в котором непрерывность оператора заменяется непрерывностью его слева.

Пусть X – банахово пространство, \leq – полуупорядоченность, порождённая конусом K .

Определение. Оператор $A: M \rightarrow X$ ($M \subset X$) назовем непрерывным в точке $x \in M$ слева, если для любой последовательности $\{x_n\} \subset M$, $x_n \rightarrow x$, $x_n \leq x$ выполняется $Ax_n \rightarrow Ax$.

Теорема 1. Пусть

1) X – банахово пространство, K – правильный конус, \leq – полуупорядоченность, порожденная конусом K ,

2) $u, v \in X$, $u \leq v$, $\langle u, v \rangle$ – конусный отрезок, $A: \langle u, v \rangle \rightarrow X$, $Au \geq u$, $Av \leq v$,

3) A – монотонен и непрерывен слева на $\langle u, v \rangle$.

Тогда существует хотя бы одна неподвижная точка оператора A на конусном отрезке $\langle u, v \rangle$.

В условиях этой теоремы оператор A может быть разрывным. Укажем одно из возможных приложений этой теоремы к нелинейным интегральным операторам.

Теорема 2. Пусть

1) $k: [a, b] \times [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$, где $a, b \in \mathbf{R}$, $a < b$; k непрерывна;

2) существует такая непрерывная, не равная тождественно нулю функция $y: [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$, $y(t) \geq 0$ при $t \in [a, b]$, что $k(t, s) \geq y(t)k(\tau, s)$ при $t, s \in [a, b]$;

3) $f: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$, не убывает и непрерывна слева

4) $\frac{f(x)}{x} \rightarrow +\infty$ при $x \rightarrow 0$;

$\frac{f(x)}{x} \rightarrow 0$ при $x \rightarrow +\infty$.

Тогда существует хотя бы одна неподвижная точка интегрального оператора A , определенного равенством $(Ax)(t) =$

$$\int_a^b k(t, s)f(x(s))ds \quad (t, s \in [a, b]), \text{ в пространстве } C[a, b].$$

Таким образом, приведённые теоремы позволяют отказаться от достаточно жёсткого условия непрерывности нелинейного оператора и заменить его непрерывностью слева. Это обобщение можно применить к исследованию краевых задач для нелинейных интегральных операторов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Треногин В.А. Функциональный анализ. М.: Наука, 2002.
2. Красносельский М.А. Положительные решения операторных уравнений. М.: Физматгиз, 1962.

НЕЧЕТКИЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ДИ.

МЕНДЕЛЕЕВА – А.А. МАРКОВА –

Ю.В. ЛИННИКА

Тарушкин В.Т., Тарушкин П.В., Тарушкина Л.Т.

Санкт – Петербургский государственный университет

Санкт-Петербург, Россия

Интервальное решение задачи определения параметров x_1, x_2 закона растворимости $y_2 = x_1 + x_2 z$ азотнокислого натрия NaNO_3 в виде параллелограмма $P = \{1(M)\}$ – отрезков прямых l , параллельных друг другу (включая две стороны P), которое приводится в [1], рассматривается в пространственной декартовой системе координат $Ozyw$. Здесь $M = (y, z)$ – любая точка плоскости Ozy . Поскольку функция принадлежности параллелограмма P , рассматриваемого как нечеткое множество, имеет вид:

$$m_p(M) = \begin{cases} 1, & M \in P \\ 0, & | M \in P \end{cases}$$

то нечеткое множество, соответствующее P , будет:

$$\{(M, \mu_p(M))\} \quad (1)$$

(в системе $Ozyw$ это параллелепипед высоты 1 [2]). Другие нечеткие решения задачи задаются множествами $A = \{(M, \mu_A(M))\}$, $B = \{(M, \mu_B(M))\}, \dots$, функции принадлежности которых должны удовлетворять условиям $\mu_A(M) \leq \mu_p(M)$, $\mu_B(M) \leq \mu_p(M), \dots$ (A, B, \dots являются подмножествами (1)). Предполагается, что дополнения нечетких решений $-A, -B, \dots$ совпадают с $-P$ т.е.

$$-A = -P, -B = -P, \dots \quad (2)$$

Поскольку P – классическое множество, то $-P = P$, откуда из (2) получаем $-A = P, -B = P, \dots$, но поскольку $A \subseteq P, B \subseteq P, \dots$, то $A \subseteq -A, B \subseteq -B, \dots$, т.е. для нечетких решений задачи не выполнен закон двойного дополнения (двойственен в классической теории закону двойного отрицания). Аналогичным обра-