

Очень интересными нам показались различия в *терминальных второстепенных* социально-значимых ценностях разных поколений. С точки зрения социальной весомости и востребованности для общества такая ценность как счастье других, выбранная подростками, значительно важнее, чем развлечения, предпочтенные взрослыми респондентами. Как нам кажется, такой выбор свидетельствует, с одной стороны, о достаточной

социальной зрелости подростков. С другой стороны, налицо определенная социальная «утомленность» взрослых, обыденность и сложность бытия которых побуждает стремиться к развлечениям.

Анализ анкет показал также, что среди *инструментальных ценностей* наиболее важными оказались:

Таблица 2

№	для родителей	для детей
приоритетные ценности		
1.	ответственность (52%)	жизнерадостность (43%)
2.	образованность (48%)	воспитанность (43%)
3.	честность (39%)	честность (35%)
второстепенные ценности		
18.	высокие притязания	высокие притязания
19.	непримиримость к недостаткам в себе и в других	непримиримость к недостаткам в себе и в других

Данные таблицы свидетельствуют о том, что *инструментальные приоритетные* социально-значимые ценности взрослых и подростков не совпадают по наиболее высоко ранжируемым категориям (первое и второе места в иерархии ценностей). Их различие видится нам также следствием естественных возрастных особенностей респондентов. Наличие такой общей ценности, занимаемой одинаковое ранговое положение у обеих категорий респондентов, как честность, трактуется нами по-прежнему как достаточность социальной зрелости подростков.

Полное совпадение *инструментальных второстепенных* социально-значимых ценностей является для нас дополнительным доказательством

близости социальных установок разных поколений.

На 2 этапе эмпирического исследования нами был проведен опрос родителей учащихся, в результате которого было выявлено, что наиболее распространенным стилем воспитания является *демократический стиль* - 57%, на втором месте находится *либеральный стиль* - 30%, и последнее место занимает *авторитарный стиль* воспитания – на его долю приходится 13% из всех семей, принимавших участие в исследовании.

3 этап исследования представлял собой сопоставление социально-значимых ценностных ориентаций подростков и стилей родительского воспитания:

Таблица 3

№	Стиль родительского воспитания	Показатель совпадений в баллах	Показатель совпадений в %
1.	демократический стиль	2,5 балла	41%.
2.	авторитарный стиль	1 балл	17%.
3.	либеральный стиль	0,33 балла	6 %

Как видим, наибольшие различия в ценностях родителей и детей наблюдаются при либеральном стиле воспитания, что *подтверждает гипотезу* нашего исследования.

Таким образом, с точки зрения эффективности стилей взаимоотношений родителей и подростков наилучшим является демократический стиль.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА НА РЫНКЕ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Разнодежина Э.Н.

Ульяновский государственный
технический университет
Ульяновск, Россия

Государственные инвестиционные приоритеты целесообразно конкретизировать, исходя из долгосрочных перспектив развития российской экономики. С этой целью необходимо определить, что составляет основу экономического роста.

В условиях длительного экономического спада, сопровождавшегося сокращением промышленного производства, предприятия вынуждены были сокращать количество занятых высокотехнологичных производственных мощностей и увеличивать трудоемкость производства, исходя из совокупной эффективности производственных процессов. В создавшихся условиях на рынке труда можно наблюдать противоречивую ситуацию: в ряде промышленных регионов в числе безработных оказываются наиболее квалифицированные работники, в то время как в других регионах ощущается их недостаток.

Учитывая тот факт, что ресурсом на рынке труда является способность самого человека к труду и она неотделима от этого человека, необходимо включение на рынке труда некоего механизма, обеспечивающего приемлемые условия воспроизводства рабочей силы. Таковым механизмом может и должна выступать государственная политика на рынке труда. Это тем более важно, так как 2005 год оказался последним годом роста численности населения трудоспособного возраста. Так, согласно статистике, с 2006 г. начнется абсолютное сокращение численности населения трудоспособного возраста (согласно прогнозам, 89,1 тыс. человек в 2007г и 89,1тыс.–2008г.) [1] Сложившаяся ситуация свидетельствует о сокращении важного стратегического ресурса страны – рабочей силы. В связи с этим стоящая перед обществом задача – экономического роста, не может быть решена без кардинальных мер на рынке труда.

Достижение экономического роста невозможно в условиях сокращения одного из составляющих факторов производства без его замены другим. В данном случае – это новые прогрессивные технологии, с помощью которых возможно частичное замещение дефицита рабочей силы. Следовательно, вторым направлением государственных инвестиционных потоков является создание высокоэффективных технологий, которые невозможно создать без инвестиций в научную сферу.

Кроме того, в современных условиях в развитых странах происходит быстрая смена техники и технологии – этот процесс носит общезивилизационный характер, следовательно, переход к новой технике и технологии требует преобразований и в сфере подготовки квалифицированных кадров. Распространение новых технологий предъявляет повышенные требования к квалификации работников, поэтому растет необходимость в получении образования в течение всей жизни работника.

В силу названных тенденций возникает необходимость к переходу к концепции опережающего образования. Концепция опережающего образования предполагает, что подготовка квалифицированных кадров должна предвосхищать потребности хозяйственной практики. В особен-

ности это касается технических специальностей. Неотъемлемой частью реализации названной концепции должно стать восстановление эффективной государственной системы повышения квалификации с широким привлечением частного капитала. [2]

Однако поставленные задачи не могут быть решены без достижения эффективного спроса, как основы увеличения масштабов занятости на основе личной заинтересованности, одного из мотивационных факторов труда. «Для обеспечения поступательного развития и достаточно высокого уровня занятости необходима государственная поддержка спроса посредством стимулирования личного потребления и объема инвестиций» [3]. Политика роста доходов населения весьма актуальна для российской экономики, так как за весь период реформирования экономики реальная заработная плата неуклонно снижалась. Так, например, только по официальным данным за период 1991–2000 снижение составило 60%. [4] Если же анализировать современный период, то необходимо заметить, что за все время становления рыночной экономики в России усиливалась диспропорция в заработной плате не только среди высокооплачиваемых и низкооплачиваемых работников. Причем она не только значительно варьировала по отдельным отраслям, но усиливались различия в заработной плате между различными регионами страны. Так, в 2004 г. зарплату ниже прожиточного минимума трудоспособного населения получали около 30% занятых в российской экономике. В сельском хозяйстве зарплату ниже прожиточного минимума получали около 70% работников, в то время как значительная часть работников в топливных отраслях получала зарплату, превышающую прожиточный минимум в 20 раз, в банковской сфере – в 26 раз. [5]

Очевидно, что выравнивание регионов по уровню развития в сложившейся ситуации без серьезного государственного вмешательства вряд ли возможно.

Следовательно, наряду с развитием рыночных механизмов регулирования экономики, Россия нуждается в серьезном государственном вмешательстве, в определенной степени, даже диктате, со стороны государства в создании реального сектора экономики на основе государственных инвестиций и выдвигании государственных экономических приоритетов.

Необходимо отметить, что выдвинутые приоритеты государственной инвестиционной политики вполне сочетаемы: рост доходов достижим при росте занятости населения, а рост занятости возможен только при росте промышленного производства и высокой его технологичности, что уменьшит дифференциацию населения по доходам. Поэтому государственное инвестирование в реальный сектор экономики свяжет

воедино все задачи и приведет к последовательному их решению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Калашников С. Развитие рынка труда – неотъемлемый элемент государственной политики. // Человек и труд. – 2005. – 3%. – С. 42.
2. Нижегородцев Р. Рынок труда: иллюзии равновесия и проблемы переходной экономики. // Проблемы теории и практики управления. – 2004. – №4. – С. 95.
3. Аверьянов Ю., Калашникова И. Регулирование занятости с точки зрения теории. // Человек и труд. – 2005. – №5. – С. 45.
4. Капелюшников Р. Российская модель рынка труда: что впереди? // Вопросы экономики. – 2004. – №4. – С. 87.
5. Шевяков А. Социальное неравенство, бедность и экономический рост. // Общество и экономика. – 2005. – №3. – С. 5.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИЯ ПОДРОСТКОВ (ЧАТЫ И ФОРУМЫ)

Саксонова Ю.И.

*Самарский государственный экономический
университет
Филиал г. Сызрань, Россия*

Одним из основных признаков современного общества является стремительное развитие компьютерных информационных технологий и систем телекоммуникаций. Интернет стал новым слоем нашей повседневной реальности и сферой жизнедеятельности огромного числа людей, особенно в подростковом и юношеском возрасте. При виртуальной коммуникации подростки общаются с помощью письменной речи. Это выделяет Интернет как специфический вид межличностных отношений, где: новые формы и выражения эмоций посредством печатного текста, использование специальных символов и графических изображений, звуковых сигналов, а также увеличение числа эмоционально насыщенных слов позволяют характеризовать собеседника. При помощи анализа текста пользователей различных чатов, форумов можно выделить и обобщить характерные особенности коммуникации подростков в Интернете, отличающиеся от других форм общения.

I. Анонимность. Иногда возможно получить некоторые сведения анкетного характера и даже фотографию собеседника, но они недостаточны для реального и более-менее адекватного восприятия личности. Кроме того, наблюдается скрывание или презентация ложных сведений.

II. Создание "виртуальных личностей" доминирует у подростков при описании себя в Интернете. Одна из причин формирования виртуальной личности это то, что реальность не пре-

доставляет возможностей для реализации различных аспектов "Я", или действительность может быть слишком "ролевой", слишком нормативной. Одновременно с конструированием собственной виртуальной личности подросток создает образ собеседника, который почти всегда не соответствует действительности, так как недостающую информацию он просто домысливает, ориентируясь на собственные ожидания.

III. Своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации. Как правило, сильное влияние на представление о собеседнике имеют механизмы стереотипизации и идентификации, а также установка на ожидание желаемых качеств в партнере.

IV. Добровольность и желательность контактов. Пользователь добровольно завязывает контакты или уходит от них, а также может прервать их в любой момент.

V. Затрудненность эмоционального компонента общения и стойкое стремление к эмоциональному наполнению текста. Это выражается в создании специальных значков для обозначения эмоций или в описании эмоций словами: оптико-кинетическая знаковая система (смайлики, иллюстрации, цветовое оформление текста, включение различных изображений; пара- и экстралингвистическая знаковая система Caps Lock, задавание интонации, разнообразные комментарии, шрифты); организация пространства и времени коммуникативного процесса (организация интерфейса, дизайн сайта); визуальный контакт (отсутствует).

VI. Появление собственного сленга. Достаточно широкое распространение в сети получило использование акронимов - своеобразных символьных сокращений целых фраз и предложений: IMHO - In my humble opinion (По моему скромному мнению), pls - please (пожалуйста) и других.

VII. Стремление к нетипичному, ненормативному поведению. Зачастую пользователи презентуют себя с иной стороны, чем в условиях реальной социальной нормы, проигрывают не реализуемые в деятельности вне сети роли, сценарии ненормативного поведения.

Интернет важен для тех подростков, чья реальная жизнь по тем или иным (внутренним или внешним причинам) межличностно обеднена. В этих случаях, они скорее используют Интернет как альтернативу своему непосредственному (реальному) окружению. В целом, можно сказать, что большая часть подростков «висит» на общении ради общения. Очень важно знать, как строится Интернет-общение и родителям, и психологам, и педагогам. Имея представления о психологических характеристиках Интернет-общения подростков, появится возможность окунуться в мир, которым они живут, лучше понять, а главное принять их поведение в реальном общении.