

результаты ее апробации оказались вполне удовлетворительными. Как уже отмечалось, основным показателем надежности выступает устойчивость к перетестированию. Устойчивость шкалы проверялась коррелированием двух ранжировок одной и той же группы испытуемых: по баллам, полученным данными испытуемыми при первичной и при повторных процедурах тестирования. Были выявлены значимые и достаточно высокие корреляции. Таким образом, можно считать, что методика «Многомерная шкала восприятия социальной поддержки» («MSPSS») обладает достаточным психометрическим обоснованием по критерию надежности. Можно заключить, что она в достаточной мере удовлетворяет основным психометрическим требованиям построения психологических тестов и пригодна для использования в психологической практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бодаев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб.: Изд-во «Речь», 2000. – 440 с.
2. Сирота Н.А. Копинг-поведение в подростковом возрасте: Дис. ... д-ра мед. наук. – Бишкек, 1994. – 283 с.
3. Шмелев А.Г. Основы психодиагностики. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996, - 544 с.
4. Ялтонский В.М. Копинг-поведение здоровых и больных наркоманией: Дис. ... д-ра мед. наук. – СПб., 1995. – 396 с.

НАКОПИТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СДВИГОВ

Кудрин В. Н.

*Кафедра страхования Санкт-Петербургского
государственного университета*

Сфера страхования жизни весьма динамична, подвержена влиянию целого ряда факторов, среди которых следует выделить изменчивость общей картины смертности и заболеваемости, их связь с отдельными видами деятельности и заболеваний, прогресс в области медицинских исследований и т.д. С начала 80-х годов проблемы пенсионного обеспечения выдвинулись в центр политики научных и общественных дискуссий во всех странах мира. Главная причина – старение населения (в результате снижения рождаемости и увеличения средней продолжительности жизни). Этот процесс затрагивает все общество, и в первую очередь развитые государства, хотя в последние годы быстро стареет (благодаря успехам медицины, увеличению средней продолжительности жизни, политике снижения рождаемости).

По данным демографических прогнозов старение населения в развитых странах будет

прогрессировать в течение следующих четырех десятилетий, в конце которых будет достигнут пик прогресса. По мере старения населения и изменений в масштабах и формах занятости (сокращение общей численности занятых, распространение неформальной и частичной занятости, работа на дому) в солидарных пенсионных системах растет доля государственных расходов на поддержку престарелых в ВВП, увеличивается нагрузка на трудоспособных членов общества.

Так, с 1960 по 1985 гг. XX в. расходы на государственные пенсии в государствах - членах ОЭСР росли в два раза быстрее, чем ВВП [2]. Со второй половины 80-х гг. благодаря предпринимаемым усилиям по ограничению социальных расходов темпы их роста снизились. В настоящее время страны ОЭСР тратят на пенсии в среднем 9% ВВП и данные заметно различаются по странам. Например, в Австрии расходы на государственные пенсии составляют около 15%, в Италии - 14%, во Франции - 13%, в США - 6,5%, Японии - 5% и Канаде - 4,5% ВВП.

Анализ данных позволяет сделать вывод о растущем вкладе доходов пенсионеров в экономический рост развитых стран мира. Коль скоро доля пенсионеров колеблется от 38,4- 38,6% в США и Швеции до 54-51,9 – 54% в Германии и Японии, достигая максимума в Италии – 60%, то растет и доля накопления и инвестиций, обеспечиваемая этой уже неработающей стратой населения, а следовательно и их участие в устойчивом экономическом развитии.

Сегодня системы пенсионного обеспечения, действующие в большинстве стран более 40 лет, достигли своей зрелости. Это означает, что большинство работающих охвачены пенсионными планами и имеют право на получение пособий в полном размере, население состарилось, доля лиц, делающих взносы в рамках пенсионного обеспечения, уменьшается. По многим пенсионным схемам характерен дефицит по текущим платежам, и, по некоторым оценкам, накопившаяся задолженность системы социального обеспечения составляет от 100 до 250% ВВП той или иной страны [3].

Эти тенденции поставили вопрос о финансовой состоятельности и эффективности сложившихся в мире систем пенсионного обеспечения. Финансовый стресс, который испытывают эти системы, таят в себе серьезные макроэкономические и структурные угрозы. Не последнее место среди экономических, финансовых и социальных последствий старения населения занимают политические аспекты - пенсионеры составляют значительную часть электората; доля работающего населения снижается, а политическая сила пожилых относительно возрастает. Поэтому начиная с 80-х гг. XX в. пенсионные реформы стали объективной необходимостью.

Фактически многие развитые страны пришли к пенсионной системе, сочетающей управ-

ляемые государством пенсионные схемы с находящимися в частном управлении пенсионными планами по месту работы и личными сберегательными пенсионными счетами для удовлетворения потребностей групп населения со средними и более высокими доходами. Однако решающая роль в обеспечении доходов пенсионеров принадлежит государственной распределительной¹ (солидарной) пенсионной системе.

Интересы финансового обеспечения лиц пенсионного возраста и экономического роста за счет вклада инвестиционной составляющей накопительного страхования все большей доли стареющего населения [4] наилучшим образом обеспечиваются, если развиваются три пенсионные системы: (1) управляемая государством распределительная система, предусматривающая обязательное участие и преследующая ограниченную цель сокращения нищеты среди престарелых; (2) находящаяся в частном управлении обязательная накопительная система и (3) добровольная накопительная система. Тем самым происходит разделение трех основных функций систем финансового обеспечения лиц пенсионного возраста - перераспределение доходов, накопление средств и страхования. Первая система в данном случае выполняет функцию перераспределения доходов, а вторая и третья - накопление средств и все три обеспечивают совместное страхование от многих факторов риска в преклонном возрасте. В настоящее время большинство развитых государств сочетают в себе все три функции в одном государственном распределительном пенсионном плане, который, как уже отмечалось, представляет собой выплату четко определенных пособий финансируемых за счет текущих поступлений в рамках налогообложения фонда заработной платы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Страхование и управление риском. Терминологический словарь / Сост.: В.В.Тулинов, В.С.Горин - М.: Наука, 2000. - 564 с.; Юлдашев Р.Т. Страховой бизнес: Словарь-справочник. Издание 2-е доп. и перераб. - М.: "Анкил", 2005. - 838 с.

2. www.oesd.org

3. Сорокина Е.Г. Зарубежный опыт <http://www.mypensia.ru/main/pensya/zar>

4. Устойчивое будущее. /Резолюция Совета министров Организации Экономического Со-

¹Пенсионная схема pay-as-you-go (по распределительному принципу) – схема пенсионного обеспечения, финансирование которой осуществляется за счет обязательных взносов работающего населения. При росте продолжительности жизни и снижении темпов рождаемости, характерных для развитых стран, численность работающего населения сокращается, а нагрузка на пенсионную систему увеличивается

трудничества и Развития (ОЭСР) 16-17 мая 2001 г.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

Малкова И. Ю.

Томский государственный университет
Томск, Россия

Модернизация образования, переход к компетентностному образованию определили широкий и всесторонний интерес к проектированию. Однако, проблемы введения компетентностного подхода в большей степени обсуждаются относительно системы общего образования. Что касается проектных компетенций, то в основном обсуждаются компетенции, образующиеся у обучающихся в процессе проектного обучения. Такая картина характерна и для отечественного образования и для зарубежного.

В Англии, периодически определяют и уточняют список ключевых компетенций, актуальных для современного времени, обсуждают условия их формирования в процессе преподавания учебного, предметного материала и выделяют проектный метод, как условие развитие разных ключевых компетенций. В России, с началом процесса модернизации образования, метод проекта актуализируется в образовательной деятельности с этих же позиций. Большинство исследователей, занимающихся вопросами введения проектирования в обучение, разделяют результаты выполнения проекта (анализ продукта) и «педагогические эффекты от включения учащегося в добывание знаний», способности и умения, формирующиеся во время работы в проекте. Однако большее внимание уделяется оценке результатов выполнения проектной работы, оценке качества продукта. К критериям оценки Чечель И.Д. (7) относит следующее.

Критерии оформления и выполнения проекта:

1. Актуальность темы и предполагаемых решений, реальность, практическая направленность и значимость работы.

2. Объем и полнота разработок, самостоятельность, законченность, подготовленность предлагаемых решений.

3. Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений.

4. Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов, полнота библиографии, цитируемость.

5. Качество записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий.

Критерии оценки защиты проекта.