

видуальных особенностей личности, предоставления всем участникам учебного процесса равных возможностей развития.

Одна из главных задач, стоящих при разработке государственных стандартов подготовки учителей математики, состоит в нахождении оптимального соотношения дисциплины трех блоков учебного плана подготовки специалиста: общекультурный, психолого-педагогический, предметный. Если этого не сделать, то это приведет к тому, что учебные программы общекультурных и специальных дисциплин будут построены вне контекста педагогической деятельности, в то время как необходима педагогизация всех сторон подготовки будущего учителя математики.

4) Насущной, своевременной становится проблема создания и совершенствования внутривузовской системы менеджмента качества образования с учетом традиций российского высшего профессионального образования и имеющих место мировых тенденций и достижений. Как показывает анализ опыта других исследователей, так и собственного опыта, вектором совершенствования системы контроля уровня сформированности профессиональной компетентности является модульно-рейтинговая система контроля, стимулирующая регулярную учебную работу студентов в течение всего семестра. Эта система обладает следующими достоинствами: резко возрастает роль текущего и промежуточного контроля; повышается достоверность получаемой оценки; в полном объеме реализуются организационные и контролируемые функции; система рейтинга согласуется с внутренними источниками развития студентов.

5) Важнейшим направлением совершенствования системы высшего педагогического образования следует назвать реализацию компетентностного подхода к обучению, направленного на формирование профессиональной компетентности, под которой понимается интегральная характеристика, определяющая способность специалиста решать профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Профессиональная компетентность есть совокупность ключевых, базовых и специальных компетентностей.

6) Среди форм, методов и средств обучения, обеспечивающих совершенствование процесса подготовки высококвалифицированных учителей математики, на первый план сегодня выходят информационно-коммуникационные технологии, активизирующие учебно-познавательную деятельность студентов на всех этапах учебного процесса: мотивационно-целевом; предметно-содержательном; процессуально-познавательном; контрольно-коррекционном. Проблемы, связанные с внедрением информационно-коммуникационных техно-

логий в систему образования, скорее всего, состоят в практической реализации достаточно полно и глубоко проанализированных теоретических основ информатизации образования.

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ МЕНЕДЖЕРОВ В РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ РОССИЙСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Шемятихина Л.Ю.

*Уральский государственный педагогический университет
Екатеринбург, Россия*

В соответствии с Указом Президента РФ № 774 от 23.07.1997г. реализуется «Программа подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства РФ», стратегической целью которой является: создание федерального резерва высококвалифицированных, компетентных руководителей и формирование управленческого потенциала, способного обеспечить развитие предприятий всех отраслей экономики России. Важнейшей из этих тенденций менеджмента является профессионализация управленческой деятельности, подготовка менеджеров, создания условий для их деятельности. В настоящее время экономике российских регионов считают экономикой смешанного типа, нуждающуюся в профессиональном менеджменте. Применение менеджмента в России связано с особенностями экономики переходного периода и определенной культурой рыночного поведения, национальным менталитетом, что затрудняет механический перенос западных методов рыночного регулирования в российскую экономику и требует формирования собственной теории российского менеджмента, и соответственно, национальной модели подготовки менеджеров.

В бывшем Советском Союзе идеи совершенствования управления, в том числе использование экономических методов управления, стали актуальны в 60-х гг. XX в. В конечном итоге развитие этих идей привело к пониманию необходимости профессионализации управления и разработке концепций подготовки специалистов в этой области деятельности. Наиболее законченное выражение и практическое значение получила эта концепция в начале 80-х гг. Тогда была открыта специальность "Менеджмент", с множеством специализаций, отраслевых, функциональных и проблемных. Далее возник целый комплекс специальностей менеджмент-образования: маркетинг, управление персоналом, информационный менеджмент и др. В настоящее время 485 высших учебных заведений России осуществляют их подготовку, но по подсчетам специалистов они в состоянии удовлетворить потребности предприятий на 38%.

С первых шагов организации профессиональной подготовки менеджеров в России развивалось несколько ее ветвей: первое образование, дополнительное образование, впоследствии еще и второе образование, повышение квалификации, переподготовка. Эти ветви не мешали друг другу, наоборот обогащали проблематику и методику подготовки менеджеров. Первое образование было ведущим, поскольку в рамках его развития формировался фундаментальный подход к профессионализации, методики эффективности управленческой деятельности и анализа проблем. Дополнительное образование характеризовало практическую потребность знаний и набор наиболее актуальных проблем развития управления. Опыт СССР и России в организации подготовки менеджеров можно оценивать по-разному. В СССР была планово-директивная экономика и, следовательно, подготовка специалистов в области менеджмента до 90-х гг. не соответствует потребностям рыночной экономики. Однако многие проблемы управления крупными промышленными отраслями и комплексами остаются актуальными и сегодня. Формирование крупномасштабного и фундаментального мышления менеджера - это также опыт развития подготовки менеджеров в России. Умение решать организационные проблемы не всегда зависят от социально-экономических условий управления. А эти умения также проектировались на прежних этапах развития образования менеджеров в России. Очень важно и то, что за короткий период экономических преобразований с девяностых годов до настоящего времени Россия приобрела и накопила уникальный опыт профессионализации управления. И этого обстоятельства нельзя не учитывать в обсуждении проблем образования менеджеров.

На сегодняшний день условно можно выделить четыре группы учебных заведений осуществляющих образование в области менеджмента. Первая группа - крупнейшие государственные экономические институты (н-р, Государственный университет управления, АНХ при Правительстве РФ, РЭА им. Плеханова, ГУ-Высшая школа экономики, Санкт-Петербургская академия экономики и финансов), которые еще в советское время готовили специалистов в области экономики или управления. Такие структуры можно назвать квазигосударственными, потому что они отчасти финансируются из государственного бюджета и принимают значительную часть абитуриентов на внебюджетной основе. Этим учреждениям легче адаптировать свои программы к требованиям менеджмент-образования, т.к. изначально имеется основа для разработки оригинальных учебных материалов и подготовленный профессорско-преподавательский состав. Во вторую группу входят факультеты отраслевых государственных вузов, ориентированные на бизнес-подготовку. Данные факультеты можно отнести к

бизнес-образовательным учреждениям условно: обычно они не имеют достаточной методической базы и квалифицированных преподавательских кадров для того, чтобы их деятельность отвечала стандартам бизнес-образования. за исключением тех факультетов, которые изначально создавались для подготовки и повышения квалификации руководителей (по отраслям). Третья группа - бизнес-школы при старейших государственных вузах, обладающих высокой степенью автономности от организации - учредителя (Школа бизнеса МГУ им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский международный институт менеджмента, Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС»). Такие бизнес-школы имеют возможность самостоятельно разрабатывать программы обучения, привлекать к ведению занятий известных специалистов и выдавать «авторитетные» дипломы материнских структур, они близки к западному пониманию термина «бизнес-школа», хотя имеется ряд отличий. Четвертая группа - полностью независимые образовательные учреждения, которые большей частью реализуют образовательные программы с присвоением степени «бакалавра менеджмента».

В тоже время отрасли экономики и конкретные предприятия испытывают потребность в профессиональных менеджерах. Образовательная ситуация по подготовке менеджеров до сих пор остается неопределенной, т.к. в российском обществе социальный заказ на менеджеров не сложился, а деятельность учебных заведений по подготовке менеджеров похожа на экспериментирование. Не развиты в достаточной степени независимые формы и механизмы участия работодателей и профессиональных сообществ в решении вопросов образовательной политики, в том числе в процессах независимой общественной оценки качества менеджмент - образования. Слабая интеграция образовательной и научной, производственной деятельности может привести к окончательному отрыву теории от практики. Содержание менеджмент - образования и образовательные технологии до сих пор остаются неадекватными современным требованиям и задачам обеспечения конкурентоспособности российского образования на мировом рынке образовательных услуг, что негативно влияет на готовность российской системы образования к интеграции в мировое образовательное и экономическое пространство. Все это привело к появлению на рынке менеджмент-образования ряда предпринимателей, которых откровенно рекламируют свои программы, а не занимаются адаптацией их содержания под реалии национальной экономики. Проблемы бизнес-образования в России носят системный характер и для исправления ситуации уместен системный подход, который требует: для того, чтобы исправить недостатки системы необходимо анализировать причины, а не следствия. Первая причина несовершенства российской системы ме-

менеджмент-образования лежит в факторах исторических: 15 лет – слишком непродолжительный период для того, чтобы сформировалась национальная модель подготовки менеджеров для российских отраслей экономики. Вторая причина заключается в том, что в РФ не существует оценочного центра качества услуг на рынке менеджмент-образования. Третья причина, которая является следствием первых двух, видится в том, что потенциально интересным для рынка труда слушателям бизнес-программ внушается их профессиональная готовность исполнять управленческое предназначение высшего уровня. Однако в подавляющем большинстве выпускники таких программ сталкиваются с проблемами трудоустройства на предпочитаемый ими уровень. Четвертая причина – возникают сложности с выбором содержания программы и технологий подготовки менеджеров.

Мы считаем, что подготовка менеджеров с учетом современных инструментов и технологий менеджмента должна проектироваться по трем направлениям: 1) уровневое и непрерывное обучение профессии и стажировка; 2) овладение технологиями социальных отношений в рамках иерархий менеджмента в организациях и внешней среде; 3) менеджмент как процесс экономического, технологического и социального управления по достижению организационных целей. В течение последнего десятилетия в России управленческим дисциплинам стремятся придать академический статус. Во-первых, происходит консолидация ученых и менеджеров в академии и ассоциации с различными идеологическими основаниями (Российская ассоциация бизнес-образования, Ассоциация развития образования, Ассоциация менеджеров России). Во-вторых, активно действуют коммерческие образовательные бизнес-проекты. В-третьих, появляются образовательные Internet - порталы для менеджеров. В-четвертых, появилось целое направление менеджмент - литературы: базовых учебников по менеджменту, хрестоматийной и учебной литературы, периодических изданий. Таким образом, сформировалось "поле" для развития теории российского менеджмента. Российская наука озабочена поиском дополнительных средств самолегитимации через закрепление за менеджментом статуса учебной дисциплины, в которой требуются особые, оригинальные технологии преподавания. Академическое сообщество менеджмента пытается создать свою методическую идеологию, в которой подчеркивается значение методов преподавания в обучении управлению.

Ни одна научная дисциплина не уделяет столько внимания методике преподавания, как менеджмент в современной России. Необходимость столь тщательного подхода к методам преподавания объясняется спецификой менеджмента как новой учебной дисциплины и особыми характеристиками групп слушателей, на которые ори-

ентируется менеджмент. Проблемы: содержание науки менеджмента отстает перед созданием новых методов преподавания менеджмента; рассмотрение традиционных западных управленческих образцов менеджмента и утрата связи с реальной ситуацией; ощущается недостаток отечественных исследований менеджмента и конкретных управленческих практик; отбор учебными профессиональными учреждениями специальностей и специализаций по звучности названия, а не рыночной потребности организаций и т.п. Интеллектуализация труда трансформировала социальные представления о личностных приоритетах обучаемых специалистов, выдвинув на первое место образованность, непрерывность, креативность, самостоятельность. Но эти приоритеты вступили в противоречие с существующей системой образования, сложившейся десятилетиями. В России сложилось два параллельных менеджмент-сообщества, порой противостоящих друг другу (в основе противостояния – инструменты и технологии, которые используют сообщества): первое – преподаватели, тренеры и консультанты по управлению, теоретики менеджмента; второе – реально действующие менеджеры в организациях. Представители первого сообщества ориентированы на западную культуру и образцы менеджмента, вторые находятся в рамках отечественной культуры и критически относятся к теоретическим конструкциям первых.

Каков же выход для экономических субъектов? 1) Научное сотрудничество с профессиональными ассоциациями, научно-производственными организациями и образовательными учреждениями по формированию национальной модели подготовки менеджеров с учетом отраслевых требований. 2) Научиться формировать образовательный заказ аккредитованным отраслевым вузам, организовывать отбор кандидатов на обучение и их дальнейшее сопровождение до трудоустройства. Качество подготовки менеджеров в российских вузах отвечает требованиям работодателей, необходимо лишь найти «точки соприкосновения» науки и практики. 3) Оценивать и отбирать бизнес-программы для персонала с учетом перспективных потребностей организации.

Таким образом, в России складывается система подготовки менеджеров, которая пока не приняла заверченный вид. С вхождением России в ВТО отраслевые организации заинтересованы в подготовке менеджеров. Исходя из этих соображений, должен быть осуществлен постепенный переход на многоуровневую подготовку менеджеров, на формирование и реализацию гибких образовательных программ с учетом мирового и национального опыта в области менеджмент-образования и экономики, науки и техники. В последние годы проводятся исследования, которые рассматривают проблемы соответствия уровня подготовки менеджеров растущим потребно-

стям организаций и отраслей. Возникает необходимость пересмотра структуры образовательного процесса, обеспечение его соответствия национальным целям технологий подготовки менедже-

ров. Вместе с тем нет аргументов в пользу вывода о завершенности научных исследований по анализу и проектированию менеджмент-образования в России.

Психологические науки

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПОСТТРАВМАТИЧЕСКОГО СТРЕССОВОГО РАССТРОЙСТВА ВETERANОВ БОВЕЫХ ДЕЙСТВИЙ

Харламова Т.М.

*Пермский государственный педагогический
университет
Пермь, Россия*

Проблема психологических последствий переживания человеком травматического стресса, в том числе военного, является актуальной для различных отраслей науки (медицины, социологии, психологии и др.). В настоящее время одним из основных направлений изучения данного феномена является анализ последствий послевоенной адаптации жертв травматического стресса различной этиологии, в том числе ветеранов боевых действий, а так же разработка методов оказания им психотерапевтической помощи (В.Е. Попов, 1992; П.В. Морозов, 1995; П.И. Сидоров, 1997; А.В. Смирнов, 1997, 1999, 2002; Е.С. Синавская, 1990; В.А. Конторович и Г.Л. Анцупова, 2001; С.В. Литвинцев, 2001; Л.А. Китаев-Смык, 2002; Р.П. Ловелле, 2003; А.Е. Тарас, 2003; И.Г. Малкина-Пых, 2006; и мн. др.).

Целью нашего исследования стало изучение личностных детерминант посттравматического стрессового расстройства ветеранов боевых действий (испытуемые - мужчины в возрасте 22 – 30 лет, 53 чел.). Изначально нами предполагалось, что существуют значимые различия во взаимосвязях между разноуровневыми, в том числе личностными свойствами интегральной индивидуальности ветеранов боевых действий и степенью выраженности у них посттравматического синдрома. Также мы предполагали, что ветераны боевых действий с высокой степенью выраженности посттравматического стрессового расстройства (ПТСР) характеризуются более низкой социальной адаптацией, чем ветераны с меньшей степенью выраженности ПТСР.

Для изучения свойств индивидуальности испытуемых нами был сформирован диагностический комплекс, в который вошли тест-опросник «ЕРІ» Г.Айзенка, методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (16PF), многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина, методика «Самочувствие, активность, настроение» В.А. Доскина и др., опросник травматического стресса И.О. Котенева. Для выявления специфики взаимосвязей исследуемых индивидуальных свойств с показателями выраженности

посттравматического синдрома, в т.ч. в группах испытуемых с более высоким и менее высоким уровнем выраженности ПТСР, были применены корреляционный, факторный, кластерный анализ, t-критерий Стьюдента.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Социальная робость и пониженный самоконтроль, связанные с неумением ветеранов боевых действий активно включиться в социальную среду, являются личностными факторами, оказывающими негативное влияние на забывание ими стрессогенных стимулов, а повышенная возбужденность и эмоциональность в сочетании с пониженным нервным торможением являются психодинамическими факторами, препятствующими вытеснению травмирующей информации,

2. Ветераны боевых действий, пережившие травматический опыт, в целом проявляют посттравматическую адаптивность. При этом наиболее характерными для них поведенческими проявлениями являются коммуникативная тревожность, высокая социальная нормативность и авторитарность.

3. Низкие показатели адаптивных способностей, нервно-психической устойчивости, самочувствия, настроения, эмоциональной устойчивости, а также высокий показатель нейротизма являются надежными диагностическими свидетельствами актуального посттравматического стресса.

4. Развитое воображение, нейротизм и подозрительность способствуют развитию физиологических нарушений в организме, а также более частому возврату к травмирующему событию и образованию большего числа ассоциаций с ним. В то же время низкая коммуникативная активность и социальная робость препятствуют переключению внимания на актуальную ситуацию внешней среды.

5. Нейротизм, тревожность и нервно-психическая неустойчивость способствуют развитию симптомов дистресса и дезадаптации, вызванных травматическим событием. Данные симптомы проявляются в плохом самочувствии, подавленном настроении, замкнутости.

6. Событие, участником или свидетелем которого стал испытуемый, оценивается им как травматическое при выраженной у него экстравертированности, низких адаптивных способностях, нервно-психической неустойчивости и пониженной моральной нормативности.

7. Экспериментально выявленная факторная структура индивидуальности ветеранов боевых действий включает в себя с противоположными