

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ В СРЕДНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Денисова Л.Н., Якубов А.В.

*ГОУ СПО «Таганрогский авиационный колледж имени В.М. Петлякова»
Таганрог, Россия*

Инновационные процессы в российском образовании прочно ввели категорию «качества образования» в педагогическую теорию и практику профессиональных учебных заведений и вызывают необходимость постоянного проведения квалифицированной организации образовательного мониторинга, одним из компонентов которого является мониторинг качества учебно-производственного (профессионального) обучения.

В нашем учебном заведении разработана и функционирует система методов и средств для целенаправленного и планомерного управления качеством профессионального образования будущих специалистов, которая представлена следующими технологиями отслеживания его эффективности:

- Анализ содержания производственного обучения (учебной документации) (рабочие программы производственных (профессиональных) практик; календарно-тематические планы; технологические карты, рабочие планы преподавателей и руководителей учебно-производственных практик).

- Анализ качества учебно-производственных (профессиональных) занятий (их педагогическая эффективность; технологическое обеспечение, наглядное и техническое оснащение; соответствие качества знаний, умений и навыков студентов требованиям образовательных стандартов).

- Анализ уровня профессионально-педагогической компетентности руководителей производственного (профессионального) обучения (профессиональная культура; уровень владения современными педагогическими технологиями обучения).

- Анализ уровня материальной базы учебно-производственного обучения (оборудование общего применения; технологическое оборудование рабочих мест студентов, руководителей производственного обучения).

- Комплексный анализ качества управления производственным обучением в колледже, оценка уровня организации контроля различных видов практического обучения студентов.

Оценка состояния и качества функционирования системы учебно-производственного обучения проводится как в полном объеме по всем направлениям мониторинга, так и в ограниченном объеме по отдельным направлениям.

Для проведения мониторинга вышеназванных позиций используются оценочные шкалы.

Качественная характеристика по каждой оценочной шкале подсчитывается по общему количеству баллов, полученных по всем критериям оценивания, на основе чего делаются соответствующие выводы. Рекомендации по совершенствованию и доработке направлений системы учебно-производственного обучения в учебном заведении адресуются к тем критериям оценки, которые получили наиболее низкие баллы.

Специфика отдельных направлений на определенных ступенях обучения наглядно представлена в графиках.

Таким образом, система педагогического мониторинга позволяет получить точную, объективную и сопоставимую информацию о сильных и слабых сторонах деятельности образовательного учреждения и на её основе своевременно корректировать эту деятельность и прогнозировать дальнейшее развитие системы.

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирск, Россия*

Проблема качества современного образования проявляет себя как творческая методологическая проблема. В новых изменяющихся условиях реформирования образования необходимы новые модели контроля качества, новые механизмы отслеживания и охраны качества образования и овладения ими методологией совершенствования качества. Для решения проблемы качества образования необходим также некоторый определенный способ мышления, позволяющий понять, что настоящее, то есть высокое, качество возможно лишь при высвобождении творческого потенциала участников образовательного процесса.

С начала 90-х годов российская система образования подвержена значительным реформам. В связи с изменениями в обществе изменяется и социальный заказ образованию. В этих условиях особенно значимой становится необходимость создания эффективной системы контроля и управления качеством образования. В теории и практике управления качеством образования необходимо основываться на результатах имеющихся исследований в области общей теории управления качеством. Мировая теория управления качеством возникла как альтернатива классическому менеджменту. В ходе этой работы было выявлено условие создания современной демократической системы управления. Оно заключается в равномерном распределении власти

и ответственности, прав и обязанностей на всем пространстве между субъектом и объектом управления. Такие условия удалось осуществить в наиболее эффективных системах управления в разных областях человеческой деятельности в ряде стран Европы, а также в США и Японии.

Классики мировой теории управления качеством пытались решить проблему перехода цивилизации на новый более высокий уровень качества жизни, основываясь на новом качестве организации и экономики. Справедливо то, что классики менеджмента считали качество особым способом мышления, позволяющим проблему качества осознать как всеобъемлющую. В системе, настроенной на получение высококачественного продукта, менеджмент превращается в основополагающий способ выявления и высвобождения творческого потенциала. В нашей стране имеется богатый опыт XX века в реализации личностного творческого потенциала специалистов.

В то же время, традиционный менеджмент, основанный на создании новых стандартов, норм, моделей деятельности за счет усиления контроля качества продукции, за счет систем аттестации, аккредитации, сертификации укрепляет малоэффективные системы управления. Такой путь ведет к достижению среднего уровня качества, среднего уровня образования, среднего уровня жизни общества. Средний уровень обеспечивает некоторую стабильность, которая в итоге ведет к стагнации системы. Устойчивую жизнеспособность и развитие обеспечивает высокое качество. В образовании творческая энергия управляемой системы включает в себя творческую энергию воспитанников. Система, нацеленная на развитие, переориентируется с режима функционирования на режим саморазвития, а у исполнителя появляются зоны самоуправления. Мировой опыт показал, что только в зонах самоуправления, при сохранении центра управления, возможно получения продукта высшего качества.

Определенность критериев и точность оценки потребуют от теории образования уточнения и разработки ее категориального аппарата. Современному менеджеру недостаточно прогнозировать ситуацию на основании опыта, интуиции и здравого смысла. Для своевременного выбора управленческого решения необходимо владеть как самой исследовательской деятельностью, так и ее методологией. Очевидно, что проблема качества сопряжена с проблемой исследовательской методологической деятельности в теории и практике образования. Она предъявляет требования научной строгости, глубины и последовательности.

СОГЛАСОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА, ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирск, Россия*

Развитие человека в динамической системе, которую составляют человек, природа и общество требует согласования человека и природы, человека и общества.

Для динамического согласования своей жизни с жизнью природы человек наделен интеллектом. В настоящее время понятие «интеллект» очерчивает некоторую область представлений, явлений. Делаются попытки разработать теорию интеллекта, ведется поиск определения этого понятия. Для методического использования нам подходит определение мышления У. Джеймса, считающего характеристической особенностью мышления в тесном смысле слова способность ориентироваться в новых для нас данных опыта.

Интеллект, определенный в психологии как относительно устойчивая структура умственных способностей индивида, является ядром образовательной системы. Рационализм Нового времени развернул образование в сторону точных наук, требующих от интеллекта способности к созданию и постоянному обновлению «картины мира», вернув тем самым значимость самого индивидуума для процесса коэволюции человека и природы.

Образование – это процесс, сопряженный с встраиванием субъективного интеллекта в системы мышления. Многочисленные исследования, посвященные интеллектуальной деятельности, направлены на познание мышления индивида, в то время как «все колоссальное тело цивилизации» есть «мышление в его инобытии» и задача «познать самого себя» означает, согласно Гегелю, познание в человеке всеобщей интеллектуальной и моральной природы. Эта мысль не противоречит и постклассической традиции в обучении познанию.

Формирование интеллекта происходит в процессе осознанного, рефлектируемого обучения. При этом рефлектирующий ребенок, сосредоточенный на самом себе, становится способным строить новые сферы, в которых существует его сознание. Простейшие такие образования, основанные на конкретных знаниях, мы называем «картинами мира». В мире, созданном собственным интеллектом, молодой человек учится ориентироваться, руководствуясь своим умом, собственными системными представлениями. Для этого он тренирует мыслительные способности: подвижность и дисциплинированность ума, внимательность, серьезность, строгость, активность воображения; умственные привычки: способность к суждениям, умение находить главный, нужный признак, способность к глубоким и об-