

стимулов и мотивов: ожиданий и требований преподавателя.

III уровень – личностный, выражающийся в способности самоорганизации деятельности на основе принятия и реализации собственных решений. на этом уровне проявляются также сформированность ответственности личности студента и его нравственная готовность к выполнению самостоятельной работы.

Однако педагогический результат от самостоятельной работы при формировании направленности личности возможен при творческом взаимодействии преподавателя и студента, конечной целью чего является выработка исследовательских умений и навыков.

Отмечая сложность и многогранность процесса взаимодействия преподавателя и студента в системе самостоятельной работы, А.А. Леонтьев [1] выделяет четыре условия, необходимых для правильного планирования содержания самостоятельной работы: отбор средств, позволяющих раскрыть это содержание; быстрая и верная ориентировка преподавателя в меняющейся обстановке при проведении самостоятельной работы; применение механизма обратной связи, обеспечивающее полное взаимодействие основных элементов системы «преподаватель – студент». По мнению автора, если какое-либо из этих звеньев будет нарушено, взаимодействие окажется неэффективным. На наш взгляд, именно в такой последовательности и следует воплощать указанные условия. Поэтому первоочередной задачей становится проектирование содержания самостоятельной работы студентов со стороны педагога.

Для того, чтобы самостоятельная работа студентов появилась не под влиянием давления, а в результате их внутреннего побуждения, перед педагогами ставится задача в первую очередь развить мотив их самостоятельной деятельности. Как известно, внутренний мотив рождается в результате проявления интереса или потребности в чем-либо. Поэтому, формируя направленность студентов на самостоятельную деятельность, преподавателю при максимальном содействии развитию индивидуальности, необходимо в содержании самостоятельной работы отразить фундаментальные объекты окружающего мира, придав им личностные образовательные смыслы. Это позволит реализовать на практике идеи гуманистической педагогики, признающие ценность личности студента, его право на свободное развитие и проявление собственных способностей.

Поскольку эффективность самостоятельной познавательной деятельности во многом определяется его значимостью для студента как субъекта педагогического взаимодействия, то следует полагать, что самостоятельная работа с этих позиций обладает ценностным характером. Содержательная сторона направленности личности студента, характер отношения к самостоятельной деятельности будет являться отражением

ценностных ориентаций. Именно здесь закреплена система ценностных отношений к самостоятельной деятельности и к самому себе, выступающая основой направленности личности студента. Следует отметить, что направленность на самостоятельную деятельность играет ведущую роль в становлении системы личностных образовательных смыслов студента и осуществлении его будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, наличие у студента ценностных ориентаций, особо значимых для осуществления самостоятельной деятельности, обеспечивает добросовестное отношение к самостоятельному труду, побуждает к творческому поиску. Ценностные ориентации, установки, отражающие его мотивационную готовность к осуществлению самостоятельной деятельности, могут в свою очередь, целостно проявляться только в направленности личности студента.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Леонтьев А.А. Психологические особенности деятельности преподавателя /А.А. Леонтьев. – М.: Знание, 1981. – 91 с.
2. Чернилевский Д.В., Морозов А.В. Креативная педагогика и психология / Д.В. Чернилевский, А.В. Морозов.–МГТА, 2001.–301 с.
3. Шатуновский В.Л. О самостоятельной работе студентов / В.Л. Шатуновский // Вестник высшей школы. – 1990. № 3. – С. 35 – 41.

#### КОММУНИКАТИВНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧЕБНОГО ДИСКУРСА

Гаврилина И.С.

*Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Астраханская государственная медицинская  
академия Росздрава»  
Астрахань, Россия*

В настоящее время существует необходимость в разработке отечественных учебников и учебных пособий для вузов, которые могли бы учитывать исходную культуру целевой группы и регулировать процесс переноса уже имеющегося опыта. Как известно, в эпистемологии различают два главных вида знаний-декларативные («знание что») и процедурные («знание как»). Декларативные знания представлены в виде совокупности пропозиций, утверждающих что-либо. Процедурные знания представляются как перечисление операций, действий, которые необходимо выполнить. Для описания функционирования учебного дискурса имеет значение то, что и декларативные, и процедурные знания можно излагать, организуя различными способами процесс коммуникации между его участниками. Полноценную интерактивную связь между обучаемым и учебным текстом установить практически невозможно. Однако при изложении теоретического мате-

риала представляется возможным отражение самого хода мысли.

Воспроизведение логики рассуждений, а не только их результатов может происходить следующими путями:

- а) автор говорит сам с собой;
- б) автор задает риторические вопросы;
- в) автор описывает серию приемов, в результате выявляется закономерность;
- г) автор использует речевые формулы совместного действия (определим, рассмотрим, откроем);
- д) автор использует прием драматизации изложения, вводит персонажи-посредники.

Причем очень важно учитывать оптимальное количество теоретического материала и вследствие утомляемости и умственных способностях обучаемых, и вследствие возникновения реакции и необходимости речевого реагирования. Авторы должны превосходить эти реакции использовать прием введения попутных заданий и вопросов.

Итак, изложение теоретического материала учебника не должно быть ориентировано только на лекционную форму или имитацию диалога. Поиск совершенствования образовательного процесса (в частности, учебников и учебных пособий) должен опираться, прежде всего, на повседневный опыт обучаемых и показывать в знакомых явлениях общие научные закономерности.

#### **К ПРОБЛЕМЕ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ**

Епхиева М.К.

*Северо-Осетинский государственный  
университет  
Владикавказ, Россия*

Сегодня, в период ломки старых стереотипов и противоречий в условиях нестабильности и осязаемого обострения межличностных отношений в рамках социума, наблюдается довольно резкое нарушение процесса формирования и развития духовного мира подрастающего поколения. Оно сопряжено со сложившимся дефицитом духовных ценностей, их переоценкой в современном мире. Такое положение ставит педагогические коллективы образовательных учреждений и всю педагогическую мысль общественности перед необходимостью реализации важнейшего социального заказа – возрождения духовности всем арсеналом существующих и возможных средств. Это прежде всего возрождение народной педагогической культуры, традиций этнического воспитания. Специфический образ духовного мира осетин отражен в декоративном искусстве, в самобытных произведениях устного народного творчества, которые несут в себе высокий заряд нравственности, учат пониманию национальных и общечеловеческих ценностей, служат источни-

ком педагогических идей. Одним из возможных способов качественного изменения содержания учебно-воспитательного процесса вуза является включение в него гуманистических идей и традиций народной педагогики.

Народная педагогика любого этноса характеризуется как глубиной и самобытностью содержания, так и целостностью, которая должна непременно сохраняться в сфере современного образования и обучения. Целостность регионально-этнической культуры воспитания обеспечивается, как известно, наличием в ней веками создаваемого народом идеала совершенного человека – идеала, составляющего одно из слагаемых духовной культуры любого этноса.

Современная система дошкольного, среднего и высшего образования стремится все более продуктивно включать содержание национально-регионального компонента в целостный учебно-воспитательный процесс сети соответствующих учреждений. Следовательно, необходимо отобрать из этого содержания наиболее приемлемый в существующих условиях объем знаний и скоординировать его с общими стандартами образования, создав тем самым оптимальную педагогическую модель совершенной личности. Таким образом, система национальных и общечеловеческих ценностей, исторически сложившаяся в недрах регионально-этнических культур и бережно пронесенная через жизнь целого ряда последующих поколений, непрерывно развиваясь и совершенствуясь, является интегрирующей основой для всех других качеств и проявлений личности. Реализация национально-регионального компонента в учебно-воспитательных планах образовательных учреждений требует использования соответствующих ему воспитательных средств, какими и служат различные аспекты традиционных научных культур. А это логически ведет к разработке и внедрению в учебно-воспитательный процесс вариативных и альтернативных программ, частных методик, инновационных образовательных технологий, призванных сделать национальный вуз основной движущей силой духовного возрождения этноса.

Процесс воспитания подрастающего поколения на традициях народной педагогики включает три этапа: 1) формирование положительного эмоционального отношения к народным обычаям и традициям через развитие интереса к ним; 2) организация координированной учебно-воспитательной деятельности, включающей в свое содержание прогрессивные традиции народной педагогики, произведения фольклора, декоративного народного творчества осетин; 3) перевод творческой деятельности по привитию интереса к народным обычаям и традициям в познавательную активность самих учащихся в данном направлении.

Постижение общечеловеческих ценностей, входящих в них образов и представлений, пони-