

параметры философского мышления и его внешнего выражения – философского текста, в организации которого можно увидеть некоторые черты, важные с точки зрения проблем генезиса синергетического подхода.

Говоря о гегелевской концепции устойчивого саморазвития и системности, нельзя забывать о том, что эти характеристики его теории развития применимы к ней самой, к ее изложению и к самому стилю гегелевского мышления. Как нам представляется, нигде столь определенно и классически ясно не проявляется системный подход, как в самом построении гегелевских философских текстов и в его отношении к этим текстам.

В рефлексии представителей классической немецкой философии относительно их философских текстов, особенно у Гегеля, чрезвычайно акцентирована проблематика системного единства философского текста в аспекте функциональной перспективы. Именно через экспликацию принципа этого единства предполагалось выразить главное его содержание, ускользающее от читателя, сосредоточенного на отдельных положениях.² В принципе, новоевропейский идеал научного текста предполагал, что каждая фраза в нем, несущая научную смысловую нагрузку, должна иметь форму логического суждения, устанавливающего единство субъекта и предиката.³ Конструирование философского текста в немецкой классике основано на положении о том, что форма суждения не может быть формой истины.⁴

Гегель показал, что философское предложение лишь по форме является суждением, то есть приписывает некий предикат некоему понятию, образующему логический субъект. В действительности философское предложение не переходит от понятия-субъекта к другому понятию, которое приводится в связь с этим субъектом, но высказывает в форме предиката «истину субъекта». Таким образом, форма предложения как бы разрушает саму себя, поскольку философское положение не высказывает «что-то о чем-то», но дает выражение единству понятий. Описывая данную двойственность философского положения, порождаемую этим своего рода обратным толчком, Гегель прибегает к сравнению с ритмом, который сходным образом возникает из двух моментов: метра и акцента, как их колеблющая гармония

Философия человека как методология современного человекознания и образования

Рабош В.А.

*РГПУ им. А.И. Герцена Санкт-Петербург,
Россия*

Не вызывает сомнений, что именно вложения в человека, в современные информационные и гуманитарные технологии, в науку и образование (в первую очередь в образование) наилучшим образом решают задачу активной и полноценной реализации интеллектуального потенциала страны, становятся важнейшим фактором ее возрождения.

Известно, что Органон Аристотеля ориентированный дедуктивным образом на поиск истины в свое время послужил отправной точкой и позволил Бэкону сформулировать замысел «Нового Органона», опирающийся на индуктивный метод, нацеленный на изучение и преобразование природы, извлечение пользы для человека. «Бэконовский» метод предстает в качестве методологии для выработки естественнонаучных и гуманитарных технологий с целью решения практико-ориентированных задач по преобразованию природы. Этого требовала зарождающаяся промышленность, кардинальным образом меняющая отношение человека с природой. Не менее кардинальные, а порою и трагичные, потрясения уже не для природы, а для самого человека несет наше время. Возникла, по сути, «Гамлетовская ситуация» в жизни человека. В таких условиях философия как одна из базовых форм жизнепонимания вряд ли может ограничиваться рамками «чистой» теории, концентрируя усилия сугубо на вершинах метафизического мышления, хотя и трудно безусловно переоценить роль фундаментальных философских исследований для научного и вненаучного познания мира и социально-преобразовательной практики. В современную эпоху философия может доказать свою необходимость, прежде всего ориентируясь на практику человекостроения. Практико-ориентированность гуманитарного знания и образования – это требование времени. Вот почему масштабно понимая задачи философского образования в качестве фундаментально - гуманитарного, стратегически целесообразно синтезирование философско-методологического осмысления антропологической проблематики в «контексте» современных социально-цивилизационных процессов с исследованиями в области прикладной гуманистики и общественных коммуникаций. В силу этого, акценты философского интереса смещаются в сторону гуманитарных технологий. Сегодня можно с полной уверенностью говорить о необходимости «Новейшего Органона» способного дать эффективный инструмент

² Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. М., 1959. С. 33 – 34.

³ См. подробнее: Кривоносов А.Т. Естественный язык и логика. М. – Нью-Йорк, 1993. С. 57 – 62.

⁴ Там же, с. 3, 10.

познания и преобразования социальной сферы и человека.

Одна из важнейших стратегических задач, в связи с этим, заключается в модернизации образования, а главное, в определении методологии единства познавательной, образовательной и практической деятельности человека. Для этого, прежде всего, необходимо философско-антропологическое осмысление образовательной стратегии, а также философской рефлексии возникших изменений в системе «человек – человек». Необходимо не только изменение основных компетенций современного специалиста, но и субстанциональных качеств самого человека. Необходимы иные смыслы и конструкты, положенные в основания человекостроения.

Так возникла идея создания факультета философии человека. Смысл концепции факультета заключается в сочетании теории и практики философско-культурологического образования, где широкая практическая философия опирается на понимание современных общественных коммуникаций. Для одних это выход на практику человекостроения, для других это мощная гуманитарная (философско-культурологическая) опора при решении практико-ориентированных задач.

Основным направлением научно-исследовательской работы факультета является «Философия становления человека в современном мире» где рассматриваются разные грани этого становления, в том числе философско-антропологический, культурологический, педагогический, коммуникативный и др. Таким образом, образовательный и научно-исследовательский смысл концепции факультета философии человека заключается в поиске оптимальной формы интеграции широкого спектра гуманитарных дисциплин (философия, культурология, этика, эстетика, педагогика) и современных методик информационно-коммуникативных видов деятельности и др., ядром которой является «философия человека». Одним из ключевых моментов, определяющих концепцию факультета, является принцип тесной взаимосвязи содержания фундаментальных и прикладных гуманитарных дисциплин с практикой человекостроения.

Набор специальностей факультета, а их на факультете сегодня реализуется пять, неслучайно включает классические и традиционно необходимые обществу профессии гуманитарного профиля: философа, культуролога, педагога, но и новые современные специальности такие как связи с общественностью и реклама, театрально-сценическое искусство, способные решать технологически конкретные задачи воздействия на индивидуальное и массовое сознание с целью распространения и поддержания гуманных норм

поведения, приобщения к гуманистическим идеалам и ценностям разработки современных гуманитарных технологий и т.д. «Родственность» всех пяти факультетских специальностей, объединяющий их гуманитарный профиль определяется тем, что приоритетное значение для предмета каждой из них в равной степени имеет проблема человека. Факультет сегодня предлагает комплексную подчинённую единому замыслу и вместе с тем вариативную (рассматриваются разные аспекты бытия человека: философский, культурологический, художественно-игровой, психологический, коммуникационный, педагогический и др.) программу подготовки высококвалифицированных специалистов широкого гуманитарного профиля. Неслучайно существует общий набор на факультет на первый курс. Подчинена единому замыслу и структура факультета, состоящая из 7 тесно взаимодействующих кафедр.

Еще раз хочется подчеркнуть, что «связка» философии, культурологии, теории и практики связей с общественностью в одном и учебно-образовательном комплексе, каковым является факультет философии человека, оптимальна по ряду позиций. Во-первых, хорошо известно, что философия выступает концентрированным выражением культурных достижений определённой исторической эпохи. На смену постиндустриальному обществу приходит информационно-телекоммуникационное общество. Сам человек в таком мире радикально меняется, вплоть до смены стран, убеждений, лиц, пола и т. д. На фоне падения интеллектуально-нравственных технологий гуманизации человека меняются средства и способы воздействия на него. Во-вторых, в связи с формированием глобального информационного общества возрастает необходимость гармонизации собственно культурных, духовно-творческих видов активности и видов деятельности информационно-коммуникативного типа, а среди них - связей с общественностью и рекламы. Если одни нуждаются в многочисленной аудитории, то другие - в идейно насыщенной, духовно обогащающей информации. А когда выше всего ставится достижение сиюминутного коммерческого или политического успеха любой ценой, то, в конечном счете, происходит саморазложение обеих указанных сторон, влекущее известную ситуацию «смерти человека», «социальной пустыни». Тем более актуально это в современную эпоху, когда философии человека предстоит обобщить и систематизировать многообразные процессы и тенденции перехода к принципиально новой стадии культурно-цивилизационного общества, становления так называемой «медийной» культуры (радио, телекоммуникации, Интернет).

Союз философской методологии, основанной на гуманистическом мировоззрении, с методически оснащённой теорией культуры и технологически и эмпирически обобщённой практикой информационно-коммуникационной деятельности – таков исходный, базовый принцип организации учебно-образовательного процесса факультета. Он соответствует реалиям современности и тому пониманию философии человека, традиция которого была заложена - ещё Аристотелем. Такой подход придает образованию укорененность в научную традицию, современную направленность, концептуальную завершенность и ясную перспективу развития.

Гражданское образование как фактор формирования гражданской культуры студента будущего юриста

Цеева С. К.

*Адыгейский государственный университет
Майкоп, Россия*

На современном этапе Россия находится в процессе становления правового государства и гражданского общества. Высокий уровень гражданской культуры в решении насущных проблем гражданского общества способен возродить Россию как правовое государство. Мы полагаем, что задачу овладения студентами, будущими юристами основами гражданской культуры, можно реально осуществить благодаря обновлению системы профессионального образования.

Гражданское образование еще только складывается в России. Поэтому еще нет разработанной и практически апробированной концепции. Нет также и адекватного понимания гражданского общества и гражданской культуры. Суть идеи становления профессионального гражданского образования, по мнению профессора Ю. М. Резника [2]: "+ заключается в том, чтобы утвердить гражданские и гуманитарные ценности в качестве важнейших приоритетов развития личности специалиста. Речь идет об ограничении роли государства в выработке и реализации образовательной политики общества, о преодолении тоталитарного мышления и утверждении идейного плюрализма в образовании и научных исследованиях, формировании новой модели специальных и гражданских качеств". На наш взгляд, эффективность работы по гражданскому образованию достигается при следующих условиях:

1. Система гражданского образования четко структурирована: обозначены основные элементы и параметры его содержания; согласованы на основе единых теоретических и методологических положений общие принципы

реализации и подходы к методике гражданского образования; определены единый знаниевый компонент и перечень основных умений, навыков, формирующихся у студентов.

2. Задействованы все участники образовательного процесса (студент, преподаватели), активно используются возможности социума (социальная среда вуза, города, субъекта федерации).

3. Формирование качеств гражданина осуществляется с использованием демократических методов воспитания.

4. Гражданское образование не навязано образовательному учреждению "сверху", педагоги имеют личностную мотивацию к занятиям этой деятельностью, обладают выраженной гражданской позицией.

Таким образом, гражданское образование включает в себя следующие компоненты: ценности (гуманитарные), знания (общекультурные и профессиональные) и деятельность (общественную и профессиональную). Гуманитарные ценности обуславливают гражданскую позицию личности, знания - гражданскую компетентность, а профессионально - общественная деятельность - позитивную гражданскую деятельность индивида на благо демократического общества. Все указанные нами компоненты профессионального гражданского образования, позволяют личности стать гражданином и найти в гражданском обществе свое место исходя из своих личностных и профессиональных интересов.

Г. Гивишвили считает [1], что этого можно добиться, в частности, требованием того, чтобы содержание образования было ориентировано на гуманистическую систему ценностей, включающую в себя:

- 1) общечеловеческий нравственный идеал, состоящий из базового минимума моральных постулатов, общего для всех мировоззренческих систем, не противоречащих Конституции РФ;
- 2) свободу совести, понимаемую не только как свобода выбора любой светской или религиозной доктрины, но и отказа от всякой доктрины;
- 3) гражданское правосознание - признание наличия взаимных прав и обязанностей между гражданином, обществом и государством;
- 4) личностное самосознание - развитое чувство собственного достоинства и уважение к достоинству других людей.

Исходя из выше сказанного, перед отечественным образованием стоит задача приобщения молодежи к принципам гражданского общества, воплощающим идеалы гуманизма. Иначе говоря, функция профессионального образования должна быть заключена не только в образовательном, но также и в воспитательном процессе формирования человека-гражданина. Для решения задачи гуманизации общества и человека ВУЗ должен не только давать знания, соответствующие