

ратуре 70 – 75 °С в течение 5 - 6 мин измельченных семян масличного льна «Кудряш» или неизмельченных ЛМ-95, фруктозы, меланжа, маргарина, натрия двууглекислого, уксусной эссенции, в течение 7 – 10 мин. После замеса проводили формование тестовых заготовок и выпечку. В качестве контроля выбрано печенье «Овсяное» по ОСТ 10-061-95.

Изделия с семенами масличного льна имеют улучшенные органолептические (вкус, аромат, форма) показатели качества. Физико-химические показатели представлены в таблице, из которой видно, что щелочность на 1,4 град ниже, массовая доля жира в 2 раза больше, сахар заменен на фруктозу и ее содержание в 3 раза меньше, намокаемость выше на 14 %, чем в контрольном образце.

Таблица 1. Физико-химические показатели готовых изделий

Показатель	Печенье «Овсяное» по ОСТ 10-061-95	Печенье из овсяной муки	
		«Иванушка»	«Аленушка»
Массовая доля влаги, %	6,50	6,0	6,0
Щелочность, град	1,8	0,4	0,4
Намокаемость, %	121	136	135
Массовая доля общего жира, %, в пересчете на сухое вещество	15	28	26
Массовая доля общего сахара, %, в пересчете на сухое вещество	42	14	15

Предложенные изделия имеют более высокую биологическую ценность на 14 %, по сравнению с печеньем «Овсяное» по ОСТ 10-061-95.

Филологические науки

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И УСТОЙЧИВОСТЬ ЯЗЫКОВ

Плотников А.В.

*Томский политехнический университет,
Томск*

Недавно прочел книгу В. Цаплина «Странная цивилизация». Я не могу согласиться с автором и считаю, что каждый народ должен сохранять и развивать свой самобытный язык и культуру, но тем не менее точка зрения, изложенная в книге «Странная цивилизация» имеет место быть. Ниже я привожу краткое изложение точки зрения, изложенной в вышеупомянутой книге.

Само многообразие языков является данью длительному изолированному существованию отдельных племен, хотя языки и влияли друг на друга, если между племенами возникали контакты. Почему-то сегодня это влияние называют «загрязнением родного языка», хотя из истории формирования языков становится ясно, что это понятие – полная бессмыслица. Понятны выражения «известный и привычный язык», но не всегда данный какой-то внешней силой конкретному народу. Употребление иностранных слов – естественный процесс для выражения новых понятий, отношений, предметов или речевой экономии. Зачем выражать, например, математическую формулу словами, если гораздо короче это можно сделать, используя специальные символы? Знаменитые законы Ньютона были им записаны довольно громоздко по – латыни, а сейчас выражаются записью коротких и лаконичных выражений. Аналогично – использование в «своем» языке «иностранных» слов.

Вопрос о взаимовлиянии языков обсуждался в Сизтле на ежегодной конференции American society for advancement of science. Как указывается в специальном исследовании, самым «разрушительным» является английский. Именно на английском языке из-

дана основная и передовая техническая литература, именно английский является государственным языком США, и именно на английском делается в Голливуде самая распространенная в мире кинопродукция. Подавляющее большинство народов, начинавших тесно контактировать с носителями английского, постепенно отказывались от привычного языка и переходили на английский. Поэтому он привел к гибели каждые девять из десяти языков, с которыми приходил в соприкосновение. Это можно сравнить, наверное, с естественным отбором в растительном и животном мире. Отмечают еще одну закономерность: сложность английского уменьшается. И к середине XXI века он станет упрощенным, что облегчит общение на нем людей разных стран и народов.

Подавляющее большинство гуманитарных факторов, которые препятствуют объединению человечества, могут быть преодолены в реальный срок и понятным образом. Так. Например, относительно легко могут быть преодолены национально-религиозные представления и противоречия. Для этого необходимо лишь сменить воспитательные ориентиры и перестать прививать детям грядущих поколений ощущение значимости и реальности этих понятий. Физиология тоже не сможет стать препятствием глобализации. Вся история человечества, а сегодня и данные генетики свидетельствуют, что физиологического барьера между людьми не существует, т.е. от любой пары людей, живущих на Земле, естественным путем можно получить обычное человеческое потомство, отличающееся от остальных только незначительными внешними признаками. С языками сложнее. Многообразие существующих языков служит существенным тормозом на пути социальной глобализации, потому что мешает обмену информацией и нельзя указать способа радикально решить эту проблему. Даже наличие двух языков на Земле из реально существующих тысяч языков,

будет препятствием процессам полного слияния человечества в единое целое. Тем не менее. Последовательная глобализация невозможна без какого-то общего инструмента для обмена новостями, информацией, эмоциями, т.е. без общепонятного языка.

В начале XXI века на Земле насчитывалось 6700 «живых» языков. Многие из языков практически не употребляются и живыми могут быть названы условно. По оценкам специалистов, около 90 процентов всех языков, существующих сегодня на планете, обречено на исчезновение в самом недалеком будущем, а ежегодно исчезает в среднем 12 языков. С уверенностью можно говорить о том, что, по крайней мере, половина языков исчезнет до 2050 года. По данным на февраль 1999 года. На сорока мировых языках разговаривает примерно 66% населения Земли. Лидером сегодня является китайский язык. Им пользуется полтора миллиарда человек. Далее идут хинди, урду, ан-

глийский, испанский и арабский – по полмиллиарда жителей планеты говорят на каждом из них. Т.е. на 6 языках говорит четыре миллиарда человек из шести.

Есть лишь восемь языков международного общения. Из этих восьми языков шесть являются индоевропейскими, т.е. слова этих языков могут иметь общий корень и схожую грамматику. Это английский, французский, португальский, испанский, русский и хинди. Очевидно, что именно индоевропейские языки выйдут в «финал» соревнования языков. Скорее всего, будет взаимное влияние и рождение некоторого общего языка, на котором и будет говорить объединившееся человечество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Цаплин «Странная цивилизация», издательство АСТ, 2005г.

Медицинские науки

КЛИНИКО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕКСИКОРА В КАЧЕСТВЕ ИММУНОКОРРЕКТОРА

Горетая М.О.

*Курский государственный медицинский университет,
Курск*

Известны клинические и экспериментальные данные, свидетельствующие о том, что при ишемической, токсической и других формах повреждения тканей изменяется уровень неспецифических факторов защиты организма и его иммунологическая реактивность на различные антигены. Воздействие цитопротекторов, обладающих антиоксидантными свойствами, на характер иммунного ответа при гипертонической болезни является практически не изученным.

Первоначально изучалось влияние мексикора в зависимости от дозы на иммунную реактивность и состояние антиоксидантной системы защиты у интактных экспериментальных животных. Введение мексикора в дозе 0,8 мг/кг (0,1 терапевтической дозы) не влияет на формирование гуморального иммунного ответа и гиперчувствительности замедленного типа, тогда как введение его в одной и в десятикратной терапевтической дозе стимулирует иммунную реактивность. При этом введение мексикора (в терапевтической дозе) увеличивает активность каталазы и не влияет на концентрацию малонового диальдегида и диеновых конъюгатов в сыворотке крови. Полученные данные свидетельствуют о возможности использования мексикора в качестве иммунокорректора в клинической практике.

У 33 пациентов, страдающих артериальной гипертонией II степени, находившихся на лечении в терапевтическом отделении МУЗ ГБ №3 г. Курска, установлено снижение в крови общего количества Т-лимфоцитов (CD3), Т-хелперов (CD4) и повышение количества В-лимфоцитов (CD22), CD95, CD25 и CD16-лимфоцитов. Выявлено также повышение в

плазме крови концентрации провоспалительных цитокинов (ФНО α , ИЛ-1 β и ИЛ-6) и компонентов комплемента С3- и С4 при нормальном содержании ИЛ-4. Помимо этого, обнаружено снижение активности каталазы при повышенной концентрации диеновых конъюгатов и малонового диальдегида.

Традиционная терапия нормализует у таких больных лишь количество CD25-лимфоцитов, концентрацию ИЛ-6 и малонового диальдегида, корректирует содержание CD16-лимфоцитов, ИЛ-1 β и диеновых конъюгатов, при этом, до и после традиционного лечения показатели фагоцитарной и кислородзависимой активности нейтрофилов периферической крови не отличались от группы здоровых доноров.

Добавление мексикора в традиционную схему лечения пациентов с артериальной гипертонией приводит дополнительно к нормализации количества В-лимфоцитов (CD22), CD95 и CD16-лимфоцитов, снижает, но не до уровня нормы, концентрацию ФНО α и С4-компонента комплемента, повышает активность каталазы, количество фагоцитирующих клеток. Уровни спонтанного и стимулированных опсонизированным и неопсонизированным зимозаном НСТ-тестов на фоне приема мексикора снижались, а коэффициент стимуляции опсонизированного зимозаном НСТ-теста оказался повышенным.

Полученные результаты позволяют сделать вывод: мексикор проявляет не только антиоксидантные, но и достаточно выраженные иммуномодулирующие свойства у пациентов, страдающих артериальной гипертонией.