

рыночной экономики является использование «Системы менеджмента качества» (международные стандарты ИСО 9000).

Как показала практика, применение методов и принципов менеджмента качества, в частности «процессного подхода», позволяет существенно повысить результативность и эффективность деятельности предприятия в области управления безопасностью и охраной труда. Одной из главных целей системы менеджмента безопасности и охраны труда должна быть выработка и реализация такой политики в области безопасности и охраны труда, которая учитывает уровни существующих на предприятиях рисков для здоровья и безопасности работников и направлена на снижение этих рисков с учетом ресурсных возможностей предприятия.

Стремление российских организаций стать конкурентоспособными предполагает внимание к вопросам системного управления процессами обеспечения безопасности труда.

Методология создания и функционирования системы управления охраной труда основывается на принципе: «планируй – выполняй – контролируй – действуй».

В рамках системы управления охраной труда должна быть предусмотрена организация подготовки персонала – обучение работников методам и приемам безопасного производства работ, проверка знаний, аттестация, стажировка, подготовка дублеров, инструктаж, изучение нормативов и пропаганда передово-

го опыта по охране труда, организация профессионального отбора работников.

Результатом внедрения системы управления охраной труда должно быть обеспечение безопасных и нормальных условий труда для работников на всех стадиях производственного процесса, при которых обеспечивается не только своевременное устранение каких-либо нарушений норм по охране труда, но и предупреждение возможности их возникновения. Одна из основных задач системы – обеспечение безопасности технологических процессов и оборудования для персонала.

Руководство организации (работодатель), несущее ответственность за охрану труда в организации, должно через определенные промежутки времени анализировать функционирование системы управления охраной труда с целью обеспечения ее результативности, соответствия требованиям нормативных правовых актов, а также обеспечения реализации принятой политики в области охраны труда.

Следует подчеркнуть, что работодатель несет ответственность за профессиональные риски в трудовой деятельности работников, организацию производства, обеспечение охраны труда и социальной защиты при повреждении здоровья работников.

Создание систем управления охраной труда в организациях имеет особую актуальность в связи с совершенствованием государственной системы управления охраной труда в условиях административной реформы и в связи с разработкой и внедрением технических регламентов безопасности.

### *Современные телекоммуникационные и информационные технологии*

#### **ОБНАРУЖЕНИЕ И КОРРЕКЦИЯ ОШИБОК В МОДУЛЯРНОМ КОДЕ ПОЛИНОМИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КЛАССОВ ВЫЧЕТОВ**

Калмыков И.А., Хайватов А.Б., Сагдеев А.К.

*Ставропольский военный институт  
связи Ракетных войск,  
Ставрополь*

**Проблема исследований:** Современные системы цифровой обработки сигналов (ЦОС) характеризуются значительными схемными затратами. Поэтому обеспечение отказоустойчивости таких систем в процессе функционирования является одной из актуальных проблем. Применение полиномиальной системы классов вычетов (ПСКВ) позволяет не только выполнять ортогональные преобразования сигналов в реальном масштабе времени, но и осуществлять процедуру поиска и коррекции ошибок, возникающих в процессе функционирования непозиционного спецпроцессора (СП) ЦОС. Разработка нового метода обнаружения и исправления ошибок в кодах ПСКВ, базирующегося на вычислении синдрома ошибки с использованием псевдоортогональных полиномов, позволит повысить эффективность функционирования СП класса вычетов.

**Решение проблемы:** Качественно новые требования к цифровой обработке сигналов обусловили повышенный интерес к разработке математических

моделей ЦОС, построенных на основе алгебраических систем, обладающим свойством конечного кольца или поля. Особое место среди таких систем занимает полиномиальная система классов вычетов (ПСКВ) [1,2,3]. Данная система относится к параллельным вычислительным системам, в которой исходный полином  $A(z)$  представляется в виде  $n$ -разрядного вектора вида

$$A(z) = (a_1(z), a_2(z), \mathbf{K}, a_n(z)), \quad (1)$$

где  $a_i(z) \equiv A(z) \bmod p_i(z)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ .

Наряду с высоким быстродействием, обусловленным малоразрядностью остатков и модульностью вычислений, полиномиальная система классов вычетов обладает способностью обеспечивать устойчивость к отказам вычислительным системам, функционирующим в ПСКВ. Рассматривая алгоритмы расширения системы оснований, положенные в основу метода контроля и коррекции ошибок в кодах ПСКВ с использованием синдрома ошибки, нельзя не отметить возможность применения псевдоортогональных полиномов [1].

Нарушение ортогональности по контрольным основаниям приводит к тому, что данные полиномы лежат внутри рабочего основания. Если представить полином  $A(z)$  в виде суммы ортогональных полино-

мов  $A_i(z)$ , у которых все остатки равны нулю за исключением  $p_i(z)$ , т.е.

$$\begin{aligned} & (a_1(z), a_2(z), \dots, a_{k+r}(z)) = \\ & = (a_1(z), 0, \dots, 0) + (0, a_2(z), 0, \dots, 0) + (0, 0, \dots, a_{k+r}(z)), \end{aligned}$$

то справедливо

$$|a_i(z)B_i(z)|_{P_{\text{полн}}(z)}^+ = (0, \dots, 0, a_i(z), 0, \dots, 0). \quad (2)$$

Известно, что если в псевдоортогональных полиномах нарушена ортогональность по контрольным основаниям, то данные полиномы являются ортогональными полиномами безыбыточной системы оснований полиномиальной системы классов вычетов  $a_i(z)B_i^*(z) \bmod P_{\text{паб}}(z)$  [1]. Для получения псевдоортогональных полиномов проведем расширение системы оснований  $p_1(z), \dots, p_k(z)$  на  $r$  контрольных оснований  $p_{k+1}(z), \dots, p_{k+r}(z)$  и представим ортогональные полиномы  $a_i(z)B_i^*(z) \bmod P_{\text{паб}}(z)$  в виде

$$\begin{cases} a_1(z)B_1^*(z) \bmod P_{\text{паб}}(z) \equiv (a_1(z), 0, \dots, 0, g_{k+1}^1(z), \dots, g_{k+r}^1(z)); \\ a_2(z)B_2^*(z) \bmod P_{\text{паб}}(z) \equiv (0, a_2(z), \dots, 0, g_{k+1}^2(z), \dots, g_{k+r}^2(z)); \\ \dots \\ a_k(z)B_k^*(z) \bmod P_{\text{паб}}(z) \equiv (0, 0, \dots, a_k(z), g_{k+1}^k(z), \dots, g_{k+r}^k(z)). \end{cases} \quad (3)$$

Учитывая, что в процессе выполнения операции не бывает выход за пределы  $P_{\text{паб}}(z)$ , получаем, что значение полинома

$$\begin{aligned} A(z) &= (a_1(z), 0, \dots, 0, g_{k+1}^1(z), \dots, g_{k+r}^1(z)) + \\ &+ (0, a_2(z), \dots, 0, g_{k+1}^2(z), \dots, g_{k+r}^2(z)) + \\ &+ \dots + (0, 0, \dots, a_k(z), g_{k+1}^k(z), \dots, g_{k+r}^k(z)). \end{aligned}$$

Следовательно, справедливо

$$\begin{cases} a_{k+1}(z) = \sum_{j=1}^k g_{k+1}^j(z) \bmod p_{k+1}(z); \\ \dots \\ a_{k+r}(z) = \sum_{j=1}^k g_{k+r}^j(z) \bmod p_{k+r}(z). \end{cases} \quad (4)$$

Таким образом, на основании выражения (4) и воспользовавшись значениями псевдоортогональных полиномов, определяемых (3), можно вычислить значения остатков по контрольным основаниям  $a_{k+1}^*(z), \dots, a_{k+r}^*(z)$  согласно

$$\begin{cases} a_{k+1}^*(z) = \sum_{j=1}^k g_{k+1}^j(z) \bmod p_{k+1}(z); \\ \dots \\ a_{k+r}^*(z) = \sum_{j=1}^k g_{k+r}^j(z) \bmod p_{k+r}(z). \end{cases} \quad (5)$$

Затем на основании полученных значений  $a_{k+1}^*(z), \dots, a_{k+r}^*(z)$  и значений  $a_{k+1}(z), \dots, a_{k+r}(z)$ , поступающих на вход устройства коррекции ошибок, можно определить синдром ошибки согласно выражения

$$\begin{cases} d_{k+1}(z) = |a_{k+1}(z) - a_{k+1}^*(z)|_{p_{k+1}(z)}^+ = \\ = \left( a_{k+1}(z) - \sum_{j=1}^k g_{k+1}^j(z) \right) \bmod p_{k+1}(z); \\ \dots \\ d_{k+r}(z) = |a_{k+r}(z) - a_{k+r}^*(z)|_{p_{k+r}(z)}^+ = \\ = \left( a_{k+r}(z) - \sum_{j=1}^k g_{k+r}^j(z) \right) \bmod p_{k+r}(z). \end{cases} \quad (6)$$

Если синдром ошибки равен нулю, т.е.

$$\begin{cases} d_{k+1}(z) = |a_{k+1}(z) - a_{k+1}^*(z)|_{p_{k+1}(z)}^+ = 0; \\ \dots \\ d_{k+r}(z) = |a_{k+r}(z) - a_{k+r}^*(z)|_{p_{k+r}(z)}^+ = 0. \end{cases} \quad (7)$$

то исходный полином  $A(z) \in P_{\text{паб}}(z)$ . В противном случае при условии

$$\begin{cases} d_{k+1}(z) = |a_{k+1}(z) - a_{k+1}^*(z)|_{p_{k+1}(z)}^+ \neq 0; \\ \dots \\ d_{k+r}(z) = |a_{k+r}(z) - a_{k+r}^*(z)|_{p_{k+r}(z)}^+ \neq 0. \end{cases} \quad (8)$$

модулярная комбинация является запрещенной. Тогда в зависимости от величины синдрома ошибки осуществляется коррекция ошибки, т.е.

$$\begin{aligned} A(z) &= (a_1(z), \dots, a_i'(z), \dots, a_k(z)) + \\ &+ (0, \dots, \Delta a_i(z), \dots, 0) = \\ &= (a_1(z), \dots, a_i'(z) + \Delta a_i(z), \dots, a_k(z)) = \\ &= (a_1(z), \dots, a_i(z), \dots, a_k(z)) \end{aligned} \quad (9)$$

где  $(0, \dots, \Delta a_i(z), \dots, 0)$  - вектор ошибки модулярного кода;  $\Delta a_i(z)$  - глубина ошибки по  $i$ -му модулю;

$$a_i(z) = |a_i'(z) + \Delta a_i(z)|_{p_i(z)}^+.$$

В работе [1] представлена структура устройства для коррекции ошибок в полиномиальной системе классов вычетов поля  $GF(2^d)$  с использованием псевдоортогональных полиномов.

**Выводы:** Полученные данные свидетельствуют, что применение разработанного метода позволяет сократить аппаратные затраты необходимые на реализации процедур поиска и локализации в модулярных кодах по сравнению с ранее известными методами, приведенными в работе [5], что обеспечивает более надежную работу всего вычислительного устройства ЦОС. Кроме того, для реализации процедуры вычисления синдрома ошибки требуется двухслойная НС, что позволяет выполнить операцию поиска и локализации ошибок всего за одну итерацию.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Калмыков И.А. Математические модели нейросетевых отказоустойчивых вычислительных

средств, функционирующих в полиномиальной системе классов вычетов/Под ред. Н.И. Червякова. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2005. - 276 с.

2. Калмыков И.А., Червяков Н.И., Щелкунова Ю.О., Бережной В.В. Математическая модель нейронных сетей для исследования ортогональных преобразований в расширенных полях Галуа /Нейрокомпьютеры: разработка, применение. №6, 2003. с.61-68с.

3. Элементы применения компьютерной математики и нейроинформатики /Н.И. Червяков, И.А. Калмыков И.А., В.А. Галкина, Ю.О. Щелкунова, А.А. Шилов; Под ред. Н.И. Червякова. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2003. – 216с.

**РАСШИРЕНИЕ СИСТЕМЫ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ И КОРРЕКЦИЯ ОШИБОК В МОДУЛЯРНОМ КОДЕ КЛАССОВ ВЫЧЕТОВ**

Калмыков И.А., Резеньков Д.Н.,  
Петлеваный С.В., Тимошенко Л.И.  
*Ставропольский военный институт  
связи Ракетных войск,  
Ставрополь*

**Проблема исследований:** В настоящее время при построении современных систем цифровой обработки сигналов (ЦОС) особое внимание уделяется обеспечению отказоустойчивости специализированных процессоров (СП), составляющих основу таких систем. Одним из наиболее перспективных направлений обеспечения устойчивости к отказам является применение корректирующих кодов, обладающих свойством арифметичности. Использование полиномиальной системы классов вычетов (ПСКВ) позволяет обнаруживать и корректировать ошибки в процессе функционирования непозиционного СП ЦОС. Разработка метода обнаружения и исправления ошибок в кодах ПСКВ позволит повысить эффективность функционирования СП класса вычетов.

**Решение проблемы:** Повышенные требования к качеству решения задач цифровой обработки сигналов (ЦОС) предопределили новый этап в развитии математических моделей ЦОС, обеспечивающих параллельную обработку сигналов и построенных на основе алгебраических систем, обладающим свойством конечного кольца или поля. Среди таких систем особое место занимает полиномиальная система классов вычетов (ПСКВ), которая относится к параллельным вычислительным системам. В данной алгебраической системе, входные отсчеты  $A(z)$ , представленные в полиномиальной форме, приводятся к виду  $A(z) = (a_1(z), a_2(z), \mathbf{K}, a_n(z))$ , (1)

где  $a_i(z) \equiv A(z) \pmod{p_i(z)}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ .

Наряду с высоким быстродействием полиномиальная система классов вычетов обладает способностью обеспечивать устойчивость к отказам вычислительным системам [1,2,3].

Среди методов обнаружения и коррекции ошибок в модулярных кодах особое место занимает метод, базирующийся на вычислении синдрома ошибок

по контрольным основаниям [1,4,5]. В основу данного метода положено определение разности между значениями остатков  $a_{k+1}(z), a_{k+2}(z), \dots, a_{k+r}(z)$  по контрольным основаниям полинома  $A(z) = (a_1(z), \dots, a_k(z), a_{k+1}(z), \dots, a_{k+r}(z))$  и результатом вычисления остатков  $a'_{k+1}(z), a'_{k+2}(z), \dots, a'_{k+r}(z)$  с использованием рабочих оснований, т. е.

$$\mathbf{M} \begin{cases} d_{k+1}(z) = |a_{k+1}(z) - a'_{k+1}(z)|_{p_{k+1}(z)}^+ \\ d_{k+r}(z) = |a_{k+r}(z) - a'_{k+r}(z)|_{p_{k+r}(z)}^+ \end{cases} \quad (2)$$

где  $a'_j(z) = f(a_1(z), \dots, a_k(z))$ ;  $j = k+1, \dots, k+r$ ;  $f$  – алгоритм вычисления остатков по рабочим основаниям.

В работе [1] представлен метод расширения системы оснований ПСКВ, в основу которого положена следующая теорема.

**Теорема.** В упорядоченной ПСКВ с рабочими  $p_1(z), p_2(z), \dots, p_k(z)$  и контрольными  $p_{k+1}(z), p_{k+2}(z), \dots, p_{k+r}(z)$  основаниями, полином  $A(z) = (a_1(z), a_2(z), \dots, a_{k+r}(z))$  не содержит ошибок, если выполняется условие

$$|a_j(z) - a'_j(z)|_{p_j(z)}^+ = 0, \quad (3)$$

где

$$a'_j(z) = \left| C_j(z) \left| \sum_{i=1}^k a_i(z) R_i(z) + K_a(z) \right|_{p_j(z)}^+ \right|_{p_j(z)}^+ ; C_j(z) =$$

$$= + |R_j^{-1}(z)|_{p_j(z)}^+$$

$K_a(z)$  – ранг полинома  $A(z)$  в безизбыточной ПСКВ;  $R_i(z) = [B_i(z)/P_{p_{a\bar{b}}}(z)]$ ;  $j=k+1, \dots, k+r$ .

**Доказательство.** Известно, что интервальный номер  $l(z)$ , в котором находится полином  $A(z)$  определяется выражением

$$l_{инт}(z) = [A(z)/P_{p_{a\bar{b}}}(z)]. \quad (4)$$

В то же самое время согласно КТО исходный полином представляется

$$A(z) = \sum_{i=1}^{k+r} a_i(z) B_i(z) \pmod{P_{полн}(z)}. \quad (5)$$

Подставив равенство (5) в выражение (4) и, воспользовавшись свойством сравнимости ортогональных базисов полной и безизбыточной ПСКВ, получаем

$$l_{инт}(z) = \left| \sum_{i=1}^{k+r} a_i(z) R_i(z) + K_a(z) \right|_{P_{конт}(z)}^+, \quad (6)$$

где  $R_i(z) = [B_i(z)/P_{p_{a\bar{b}}}(z)]$ ;