

## ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Чеченов А.А., Калов З.А., Казанчева Х.К.

*Кабардино-Балкарский государственный университет, Нальчик*

**В данной работе систематизированы взгляды различных ученых и предложена авторская точка зрения относительно возможностей государственного вмешательства в рыночную экономическую систему.**

В экономической литературе представлен довольно разнообразный спектр мнений относительно возможностей государственного вмешательства в рыночную экономическую систему. При этом взгляды ученых существенно менялись в зависимости от конкретных условий развития мирового хозяйства. Сознательное регулирование экономической жизни государством стало реальностью после кейнсианской революции в экономической науке.

В процессе эволюции точек зрения на вопросы регулирования экономических процессов в западной макроэкономической теории сформировались две альтернативные концепции: кейнсианство и монетаризм. Кейнсианцы исходили из того, что система свободного рынка лишена внутреннего механизма, обеспечивающего макроэкономическое равновесие, а потому поощряется активное вмешательство государства в экономику посредством дискреционной фискальной политики. В основе концепции монетаризма лежит положение о том, что априори рынки конкретны и рыночная система в состоянии автоматически достигать макроэкономического равновесия.

После возникновения развитого рыночного хозяйства в обществе сложились различные способы регулирования и приспособленный им механизм управления: стихийно-рыночный и планово-регулируемый. На уровне микроэкономики в условиях рынка к настоящему времени сложился механизм планового управления производством. В масштабе же макроэкономики, на уровне национальной экономики, долгое время преобладало стихийное регулирование, где не срабатывали рыночные принципы. С переходом к индивидуальной стадии производства, усложнением экономических связей, все более настоятельной становилась необходимость общенационального регулирования всего процесса общественного производства.

Представление о смешанной экономике как экономике, составляющей рыночные основы и регулируемой государством, сформировалось в качестве особого научного направления в рамках

теории эффективного использования ограниченных ресурсов (9).

Нельзя не согласиться с мнением Л. Абалкина, который утверждает, что нет и не может быть эффективной, базирующейся на современных научно-технических достижениях социально-ориентированной рыночной экономики без активной регулирующей роли государства. Таких примеров в мире нет (1).

Экономическая политика государства является одним из важнейших понятий экономической теории и необходимым инструментом макроэкономического регулирования. Как официальный представитель всего общества, специально организованный устойчивый социальный институт, государство должно: обоснованно формулировать экономические, социальные, духовные и иные потребности общества с учетом интересов будущих поколений; отражать эти потребности в соответствующих экономических и политических программах; осуществлять увязку этих потребностей с наличными и перспективными ресурсами их удовлетворения; наконец, вырабатывать механизмы и создавать условия для развития институтов, способствующих удовлетворению этих потребностей (6).

Главное назначение государства в современных условиях, характеризующихся усложнением внутренних и внешних экономических связей, глобализацией человеческих отношений состоит в регулировании этих процессов и адаптации их к динамичным изменениям в мировом развитии.

При этом подчеркнем, что функции государства в современной рыночной экономике есть отражение переходных отношений (3). Роль государства качественно различается на этапах становления, формирования рыночной экономики и в условиях функционирования уже сложившейся, и отрегулированной экономики рыночного типа. Но задачи государства связаны не только с созданием условий функционирования рынка на всех этапах его деятельности, они предполагают признание его роли в соблюдении баланса общественных интересов, социальной стабильности и защите национальных интересов.

Государственное регулирование – это комплекс законодательных, исполнительных и контролирующих функций государства, направленных на приспособление и развитие социально-экономических основ общества к изменяющимся условиям, а также процесс по организации общественного воспроизводства, направленный на эффективное использование ограниченных производственных ресурсов для удовлетворения потребностей членов общества.

Государственные институты должны быть достаточно сильными и действенными, чтобы справиться с поддержанием эффективного состояния рыночного механизма, а это возможно при регулирующих государственных рычагах, которые дополняют рынок и конкуренцию. В результате хозяйственный механизм современной смешанной экономики выступает как единое целое, состоящее из рынка и нерыночного регулирования.

Относительно степени государственного регулирования и государственного предпринимательства существуют диаметрально противоположные мнения. Илларионов А. (5), Ясин Е. (10) говорят о том, что государство не должно присутствовать в экономике и чем меньше государство, тем выше эффективность экономики, Абалкин Л., Глазьев С. (2) – за необходимость государственного регулирования. Разделяя мнение вторых можно согласиться с тем, что государство может занимать различные позиции по отношению к рынку: «государство над рынком», «государство рядом с рынком», «государство внутри рынка». Соотношение этих форм будет зависеть от конкретного состояния экономики данной страны в определенный период. Комплексный подход к системе «государство - рынок» с целью поиска эффективного их взаимодействия на современном этапе экономического развития и на перспективу является необходимым.

Масштабы государственного регулирования, его конкретные формы и методы существенно различаются по странам. Они отражают историю, традиции, тип национальной культуры, размеры страны, ее геополитическое положение, и многие другие факторы. Государство оказывает влияние на экономику посредством установления ставок налогов, акцизов и сборов, внешне-торговых пошлин, предоставляя займы и кредиты, выделяя средства на образование, науку, культуру, медицину, охрану окружающей среды и т.д. Государственное регулирование экономики непосредственно связано с экономической политикой и направлено на ее реализацию. Для этих целей используется различный инструментарий: методы прямого и косвенного воздействия, административные и экономические способы.

Все развитые страны, несмотря на свою “рыночность”, пользовались и пользуются всеми методами для реализации стратегических целей. Разные страны используют различные средства, которые можно условно разделить на три основные группы: государственное предпринимательство, финансовое и кредитное регулирование, прямое административное регулирование (4).

Экономические и административные методы взаимосвязаны. Так, любой экономический регулятор несет в себе элементы администрирования, поскольку контролируется той или иной государственной службой. В свою очередь, в каждом административном регуляторе есть нечто экономическое, в том смысле, что он косвенно сказывается на поведении субъектов хозяйственной системы.

В то же время экономические и административные методы противоположны. Экономические методы не сужают свободу выборов субъектов, которые сохраняют за собой право на свободное принятие рыночных условий. Напротив, административные приемы существенно ограничивают свободу экономического выбора, а порой сводят ее нулю. Это случается там, где администрирование выходит за экономически обоснованные границы, обретает черты тотальности.

Вместе с тем административные меры, подавляя индивидуальную экономическую свободу, вполне оправданы, если они используются в тех случаях, когда максимальная свобода одних субъектов оборачивается тяжелыми потерями для других субъектов и рыночного хозяйства в целом. Существуют области, где применение административных методов эффективно и не противоречит рыночному механизму. Например, контроль монопольных рынков, разработка экономических стандартов и их контроль, определение и поддержание минимально допустимых параметров благосостояния населения и др.

Между тем ясно, что коренное изменение дел в любой стране, возможно лишь при условии принятия государством на себя принципиально большей ответственности за трансформационный процесс и формирование социально ориентированной рыночной экономики. Многие объективные трудности построения в России «новой экономики» в течение многих лет дополнялись субъективными причинами, в числе которых видное место занимают допущенные ошибки в области государственного регулирования экономики. В России в настоящее время идея регулирования экономики стала важнейшим звеном в продолжение реформ и дальнейшем обновлении общества. Это ориентация обусловлена не только нынешней ситуацией в обществе, она опирается и на опыт развитых стран мира, в экономике кото-

рых государство играет значительную роль. Даже в тех странах, где наиболее прочны либеральные традиции, рыночные отношения сочетаются с государственным вмешательством в экономику. Все социально-экономические достижения развитых европейских стран стали возможны на основе такого сочетания.

Государство должно, прежде всего, заботиться о поддержании рыночной конкуренции, предотвращая монополизацию. Оптимальная степень государственного вмешательства в рыночную экономику в российских условиях не может быть определена примерно, ее можно найти только опытным путем (8).

Опыт всех развитых и успешно развивающихся стран демонстрирует, что бизнес самостоятельно не в состоянии проводить структурные реформы, выравнивать экономические и социальные различия, диспропорции и перекосы, находить баланс между частными и общественными интересами, естественными и вновь создаваемыми преимуществами национального производства. В этих целях Правительство должно проводить такую хозяйственную политику, которая бы гибко сочетала рыночные механизмы и государственное регулирование в сфере производства, накопления капитала, инвестиции, занятости, спроса на жизненно важных направлениях. Необходимо активно, творчески использовать весь арсенал средств, испытанных отечественной и зарубежной практикой. Успех экономической политики определяется тем, насколько эффективно она сочетается с действиями государства в таких сферах, как бюджетно-налоговая, денежно-кредитная, финансовая, внешнеэкономическая, научно-техническая, региональная, социальная.

В современных условиях экономическая роль и функции государства усложнились настолько, что управлять без единого комплексного подхода просто невозможно. Повысить роль государства в российских условиях значит:

- фактически уменьшить роль чиновников, усиливая действенность законодательной базы экономического развития;
- способствовать эффективному управлению существующей государственной собственностью;
- задействовать подлинно рыночный механизм, оптимально сочетающий конкуренцию и регулирование;
- формировать социальные стабилизаторы общественного развития;
- защищать национальные интересы при расширении мирохозяйственных связей.

Ключевой проблемой формирования современной модели национальной экономики является организация модели эффективного уклада, ориентированного на развитие личности. Соци-

ально-экономическая реконструкция экономики, не полагающаяся на спонтанность возникновения и функционирования рынка, требует активной деятельности государства. При этом укрепление институтов государственной власти как практическая задача должно выводиться из объективных положений по развитию рыночной экономики и ориентироваться на критерий экономической и социальной эффективности. Меры государственного регулирования должны охватывать не только решение экономических проблем, но и комплекс социально-психологических национальных особенностей.

Как отмечает В.Коков, решение проблемы создания эффективной рыночной экономики возможно лишь с опорой на государство и посредством его активной экономической роли (7).

Государственное регулирование обеспечивает формирование конкурентоспособных хозяйственных организаций, способных работать на внутренних и мировых рынках в условиях жесткой состязательности, концентрировать ресурсы на перспективных направлениях обновления производства, поддерживает частные инициативы по освоению элементов современного и новейшего технологического укладов, стимулирует инновационную активность. Оно должно способствовать проявлению конструктивных возможностей рынка, одновременно нейтрализуя его деструктивные функции и при этом учитывать российскую специфику. Совершенствование экономического механизма хозяйствования предполагает расширение масштабов государственной поддержки в осуществлении совокупности экономической деятельности страны. А с учетом предстоящего вступления России в ВТО необходима разработка целевой программы поддержки отечественных промышленных товаропроизводителей, сельскохозяйственных в особенности, на уровне государственного протекционизма.

Таким образом, первоочередной задачей государственного регулирования является обеспечение стабилизации и экономического роста производства. Его решение полностью зависит от способности государственных структур осуществлять управление экономической системой страны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики. //Вопросы экономики. 1997, №6. с. 4.
2. Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики. //Вопросы экономики, №6, 1997. с. 5

3. Бuzгалин А., А. Калганов. «Рыночно-центрическая экономическая теория устарела» //Вопросы экономики 2004, №3, с. 45.
4. Государство и экономика Канады. АНССР. Институт США и Канады. Ответ. ред. Л.А. Баграмов. М.: Наука, 1986. с.18
5. Илларионов А. Актуальные проблемы экономического роста в России //Общество и экономика, №8-9, 2002, с. 30
6. Клейнер Г., Д. Петросян. Взаимодействия государства и общества при формировании экономической политики //Общество и экономика. 2005. №4 с. 49.
7. Коков В.М. Дорогами реформ экономика и власть в условиях рыночных преобразований. М. "Славянский диалог", 1998, с. 35
8. Работяжев Н., Исаев В. Глубокое обновление деятельности государства - условие оздоровления Российского общества //Общество и экономика. 2000, №7, с. 92
9. Сидорович А. Формирование национальной модели экономики в переходных обществах. //Общество и экономика, 2001, № 11-12, с. 34.
10. Ясин Е. Перспективы Российской экономики: проблемы и факторы роста //Вопросы экономики. №5 2002, с. 21

### PROBLEMS OF STATE REGULATION OF ECONOMIC SYSTEM

Chechenov A.A., Kalov Z.A., Kazancheva K.K.  
*Kabardino-Balcarian state University, Nalchik*

In the given work sights of various scientists are systematized and the author's point of view concerning opportunities of the state intervention in market economic system is offered.