

ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Нестер Е.В.

*ГОУ ВПО «Братский
государственный университет»,
Братск*

Современные тенденции в мировом землепользовании выражаются в широкой интенсификации использования земельных ресурсов, продолжающихся отводах продуктивных земель для несельскохозяйственных нужд, сокращение землеобеспеченности населения, что ведет к необходимости решения вопросов рационального использования и охраны земель и вопросов обеспечения устойчивого развития территорий на основе территориального планирования.

По величине своего промышленного потенциала Иркутская область принадлежит к 15 наиболее мощным в индустриальном отношении регионам России, опережая большинство других регионов России, Сибири и Дальнего Востока.

Мощный природно-ресурсный потенциал области предопределил ведущую роль в структуре ее промышленности шести основных отраслей специализации: цветной металлургии (производство алюминия), нефтехимической, химической, горнодобывающей промышленности, топливно-энергетического комплекса (в первую очередь высокоэффективной гидроэнергетики), лесопромышленного комплекса. Производству промышленности в областном хозяйстве принадлежит 80% совокупного валютного продукта.

Исторический опыт хозяйственного изменения природных ландшафтов, изучение последствий, которыми сопровождалось освоение природных ресурсов региона в целом, заслуживает внимательного анализа. Именно здесь часто возникали и развивались многие негативные и неожиданные природно-антропогенные процессы, как реакция природы на нерациональное вторжение.

Анализ имеющихся разработок по территориальному планированию Иркутской области показывает, что главными их недостатками являются следующие:

1) территория рассматривается либо с чисто природной (схема функционального зонирования), либо с экономической точки зрения;

2) анализ и оценка ресурсной базы районов ведутся с точки зрения государства или региона. Интересы населения района и оценка ресурсно-экологических особенностей часто игнорируются.

Нынешнее резкое изменение соотношения сельского и городского хозяйства, учащения случаев нелегальных вырубок и заготовки древесины для строительства и топлива, обострение проблемы занятости молодого поколения на большей части региона – все эти процессы, характеризующие новые социально-экономические условия определяют необходимость разработки новых, более полно учитывающих местные особенности принципов управления территорией.

Эти особенности предусматривают решение следующих вопросов:

1) анализ территории с точки зрения пространства существования населения;

2) наличие взаимосвязи ресурсопользования и системы расселения.

Вся история заселения просторов Сибири, ее экономическое развитие напрямую связано с освоением природной среды, и в настоящий момент составляет каркас современного размещения промышленных центров и населения Иркутской области.

Как сложившаяся пространственная система расположения культурных и промышленных центров, Иркутская область представляет особый интерес среди других образований подобного таксономического ранга по ряду своеобразных особенностей. Критерием расселения стали, с одной стороны, исторический выбор первыми поселенцами районов, пригодными для постоянного проживания и сельскохозяйственного производства, а с другой – потребности промышленности в обеспечении ее ресурсами.

Иркутская область расположена на юге Восточной Сибири, в бассейнах рек Ангары и Нижней Тунгуске. В соответствии с данными федерального государственного статистического наблюдения площадь земельного фонда Иркутской области на 1 января 2005 года осталась неизменной, по сравнению с прошлым годом, и составила 75270,8 тыс. га. Земельный фонд Иркутской области по целевому назначению представлен 7 категориями, согласно действующему законодательству. Большая часть территории Иркутской области занята землями лесного фонда – 90,4% (или 68055,9 тыс. га от общей площади земельного фонда области). На остальные 6 категорий приходится всего 9,6%, из них: на долю категории земель сельскохозяйственного назначения приходится всего 2,7% (2058,6 тыс. га), земли поселений 0,5% (343,7 тыс. га), категория земель промышленности и иного специального назначения занимает 0,7% (560,5 тыс. га), на долю земель особо охраняемых территорий и объектов приходится 2,1% (1551,1 тыс. га), земли водного фонда составляют 3% (2185,7 тыс. га), земли запаса – 0,7% (515,3 тыс. га).

В Иркутской области значительные масштабы и высокие темпы развития экономики связаны с освоением природно-ресурсного потенциала в прошлом. Можно надеяться, что перспективы экономического роста с учетом экологических требований дня сегодняшнего также заложены в освоении ее природно-ресурсного потенциала в новом веке.

КРУГЛОРОТЫЕ И РЫБЫ ВОДОЕМОВ КУЗБАССА

Поляков А.Д., Бузмаков Г.Т.

*Кемеровский государственный
сельскохозяйственный институт,
Кемерово*

Кузбасс беден естественными водоемами среди остальных регионов Западной Сибири. Наиболее крупными реками Кузбасса являются Томь, Иня и Кия. Озер мало и их площадь составляет 31 тыс. га. В

настоящее время в области функционирует два водохранилища – Кара-Чумышское и Беловское с площадью до 1360 га.

Ихтиофауна водоемов Кузбасса ранее не отличалась видовым разнообразием. До середины прошлого века за год добывалось до 500-800 т таких ценных рыб, как сибирский осетр, муксун, пелядь, нельма, таймень и др. Томь славилась своими нерестилищами полупроходных рыб из семейства осетровых и лососевых.

В результате проведенных рыбоводных работ, к абorigенам добавились новые виды рыб: карп, лещ, судак, белый амур, толстолобики, верховка, девятииглая колюшка и др. В 80-х г. в водоемах Кузбасса уже насчитывалось 39 видов рыб. Но, несмотря на увеличение видов, добыча рыбы в Кузбассе резко снизилась. В начале 70-х годов речной промысел рыбы прекратился, много водоемов стали непригодными даже для любительского лова. Из-за загрязнения рек промышленными стоками, молевого сплава и золотодобычи путь к нерестилищам для ряда полупроходных рыб был закрыт. Большинство ценных видов рыб крайне редкие гости нашей области. Многие виды находятся на грани исчезновения, а осетр и ленок занесены в Красную Книгу Кузбасса.

В настоящее время видовой состав ихтиофауны, по нашим данным, насчитывает 42 вида рыб (см. список). В 90-х годах акклиматизированы следующие виды: амурский карась, ротан, змееголов, каналный сом. Этот процесс часто происходит стихийно из-за попадания рыб из садков в естественные водоемы. Прилагаемые усилия по сохранению и увеличению рыбных запасов не достаточны, из-за массового загрязнения водоемов отходами предприятий.

Круглоротые и рыбы Кузбасса:

1. Ледовитоморская речная минога – *Lampetra japonica*; 2. Сибирская ручьевая минога – *Lampetra japonica kessleri*; 3. Осетр сибирский – *Acipenser baeri*; 4. Стерлядь – *Acipenser ruthenus*; 5. Нельма – *Stenodus leucichthys nelma*; 6. Таймень – *Hucho taimen*; 7. Ленок – *Brachymistax lenok*; 8. Радужная форель – *Salmo irideus*; 9. Пелядь (сырок) – *Coregonus peled*; 10. Муксун – *Coregonus muksun*; 11. Сигпыжьян – *Coregonus lavaretus pidschian*; 12. Тугун (манерка) – *Coregonus tugun*; 13. Хариус сибирский – *Thymallus arcticus*; 14. Щука – *Esox lucius*; 15. Плотва сибирская, (чебак, сорога) – *Rutilus rutilus*; 16. Елец сибирский – *Leuciscus leuciscus baicalensis*; 17. Гольян речной – *Phoxinus phoxinus*; 18. Гольян озерный – *Phoxinus phoxinus*; 19. Карп – *Cyprinus carpio*; 20. Карась золотистый – *Carassius carassius*; 21. Карась серебристый – *C. auratus gibelio*; 22. Карась амурский – *Carassius auratus*; 23. Амур белый – *Stenopharyngodon idella*; 24. Толстолоб белый – *Hipophthalmichthys molitrix*; 25. Толстолоб пестрый – *Aristichthys nobilis*; 26. Линь – *Tinca tinca*; 27. Пескарь сибирский – *Gobio gobio cynocephalus*; 28. Язь – *Leuciscus idus*; 29. Верховка – *Leucaspilus delineatus*; 30. Голец сибирский – *Nemachilus barbatulus toni*; 31. Голец томский – *N. b. toni infrasubsp. tomianus*; 32. Лещ – *Abramis brama*; 33. Налим – *Lota lota*; 34. Окунь – *Perca fluviatilis*; 35. Судак – *Lucioperca lucioperca*; 36. Ротан – *Percottus glehni*; 37. Змеего-

лов – *Channa argus*; 38. Щиповка сибирская – *Cobitis taenia sibirica*; 39. Подкаменщик сибирский – *Cottus sibiricus*; 40. Подкаменщик пестроногий – *Cot. poecifopus*; 41. Колюшка девятииглая – *Pungitius pungitius*; 42. Канальный сом – *Ictalurus punctatus*.

Анализ ихтиофауны водоемов Кузбасса указывает на большой природно-ресурсный потенциал. Но необходимо проведение широкомасштабных работ по воспроизводству ценных промысловых видов рыб для заселения естественных водоемов. Учитывая агрессивность и выносливость ротана как чуждого местной ихтиофауне вида необходимо предпринять экстренные меры по предотвращению его дальнейшего расселения по водоемам не только Кузбасса, но и соседних регионов. Для этой цели провести вселение в водоемы хищников: щуку, судака, окуня.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бузмаков Г.Т., Поляков А.Д. Рыбы Кузбасса./ЦНТИ. Кемерово. – 2002.
2. Иоганзен Б.Г., Кривошеков Г.М. Рыбоводство Западной Сибири и Северного Казахстана. – Целиноград. - 1965.
3. Поляков А.Д., Бузмаков Г.Т. Проблемы охраны и воспроизводства редких видов рыб в заповеднике Кузнецкий Алатау. //Научные труды природного заповедника „Присурский“. Том 9. Чебоксары-Москва. – 2002.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИИ РЕГИОНА

Суржикова О.А.

Томский политехнический университет,
Томск

Современное развитие энергетики в России характеризуется ростом стоимости производства электроэнергии.

Особенностью России, в первую очередь характерной для регионов Сибири и Дальнего Востока, является весьма низкая плотность населения на громадных, слабо освоенных в производственном отношении, территориях.

Так территория Томской области составляет 316,9 тысяч квадратных километров при населении порядка 1 миллиона человек. Средняя плотность населения - 3,4 чел./км².

До 40% территории области не имеет централизованного энергоснабжения, поскольку проектирование, строительство и содержание линий электропередач к удаленным и малонаселенным поселениям нерентабельно [1]. Децентрализованное энергоснабжение районов области осуществляется от дизельных электростанций, снабжающих электроэнергией 41 населенный пункт в 8 районах, в которых проживает более 24 тысяч человек [1].

Высокий износ станций, высокая цена нефтепродуктов, стоимость их доставки до потребителя, отсутствие серьезной базы профилактики и оперативного