

рического процесса взаимообогащения и взаимопроникновения этнических культур.

Реализация дидактического принципа поликультурности, как отмечает Г.Д. Дмитриев, должна осуществляться на всех уровнях разработки содержания образования: целеполагания, отбора знаний и умений, отбора этико-эстетических ценностей, оценки содержания образования, оценки потребностей учащихся и общества, а так же в практической деятельности педагогов на всех уровнях. Дидактический принцип поликультурности станет эффективным лишь в том случае, если он будет пронизывать всю методику преподавания в учебном заведении. Следовательно, вполне очевидна необходимость всестороннего научно-педагогического исследования данного принципа, который позволит расширить и обогатить содержание других дидактических принципов, дополнить критерии отбора содержания образования новыми параметрами, которые диктует сегодня сама жизнь. На наш взгляд, данный принцип позволит гуманизировать не только учебный материал, но и отношения как между преподавателями и учащимися, так и между самими учениками. Принцип поликультурности будет способствовать развитию демократии, как в учебном заведении, так и в обществе. Вполне очевиден тот факт, что поликультурное образование поможет предотвратить конфликты, имеющие культурную подоплеку. Для того чтобы поликультурность стала неотъемлемой частью профессионализма каждого педагога, необходима разработка программы подготовки учителя как посредника между культурами различных народов, организатора межкультурной коммуникации. Это большая и сложная работа, требующая изучения и распространения передового опыта реализации поликультурного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. - М.: Народное образование, 1999.-208с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФЕРРИТИНА ПРИ ХОЛЕЦИСТИТЕ

Борщигов М.М., Анохина И.Ю.
Астраханская государственная
медицинская академия,
Астрахань

Целью работы было изучить наличие или отсутствие белка-маркера деструкции тканей в полученных экстрактах ткани желчных пузырей при различных формах холецистита, и при обнаружении которого определить титр и количество. Экстракты тканей изучаемого органа получали следующим способом. Кусочки свежей ткани желчного пузыря отмывали холодным физиологическим раствором. Затем отделяли слизистую оболочку от подслизистой основы. Полученные кусочки взвешивали на электронных весах, и каждую навеску измельчали скальпелем. После этого добавляли экстрагирующий буферный раствор из расчета 2-3 объема на численное значение веса ткани в граммах. Перед гомогенизацией полученную смесь замораживали в течение нескольких часов. Затем от-

таянную массу растирали в ступке со стеклянным порошком. Принцип этого метода заключается в разрушении клеточных стенок микрошероховатостями на частицах абразива. Замораживание и гомогенизацию повторяли несколько раз до образования однородной массы. Таким образом, белки, содержащиеся в тканях желчного пузыря, оказываются в надосадочной жидкости и становятся доступными для изучения с помощью иммунохимических методов. Исследовано 9 экстрактов слизистого слоя и 9 экстрактов мышечно-серозного слоя. Ферритин обнаружен в трех случаях в обоих слоях желчного пузыря. Ферритин обнаружен в одних и тех же индивидуальных пробах ткани желчного пузыря, причем в одинаковых концентрациях, как в слизистой, так и в мышечном слоях. При сопоставлении концентраций ферритина в экстрактах тканей желчного пузыря с клинико-морфологической картиной было обнаружено, что при катаральной форме холецистита в одном случае из пяти, сопровождающимся серозным воспалением, уровень ферритина в экстрактах был намного выше (32-40 мкг/мл), чем в экстрактах тканей желчного пузыря при деструктивных формах холецистита (флегмонозно-калькулезной и гангренозно-калькулезной). В последнем случае ферритин был обнаружен на пределе чувствительности метода (3-5 мкг/мл). Можно предположить, что при пролиферативных формах воспаления желчного пузыря в тканях происходит накопление ферритина, а при развитии деструктивных процессов его содержание резко снижается. Несомненно, данное исследование требует дальнейшего продолжения, особенно при сопоставлении с клинико-морфологическими результатами.

ОЦЕНКА МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Воробьева Е.В.

Волгоградский государственный
медицинский университет,
Волгоград

Проблема мотивации учебной деятельности является одной из самых важных в современной психологии и педагогике обучения. Показано, что для успешного обучения большую роль играют социальные мотивы получения знаний и мотивы, порождаемые самой учебной деятельностью. При этом важным компонентом в структуре учебной деятельности является мотивация достижения, которая включает два относительно независимых мотива: мотив достижения успеха и мотив избегания неудач. Анализ литературы показал, что имеются определенные различия в поведении и объяснении своих успехов и неудач людьми с выраженным мотивом достижения успеха или с мотивом избегания неудачи. Для первых типичным является направленность на достижение социального успеха, построение карьеры, относительная независимость от внешнего одобрения или порицания, устойчивость планов, толерантность по отношению к неудаче, сочетание адаптивности и устойчивости в формировании жизненной стратегии. В основе стратегии поведения людей с мотивацией избега-

ния неудач лежит недооценка достигнутого успеха и интенсивное переживание неудач. Особенностью их деятельности является выраженная ее зависимость от успешности. В отличие от людей с мотивацией достижения они ориентируются скорее на сам факт успешности, чем на высокий уровень достигнутого успеха. В ситуации стабильности, умеренной успешности деятельность этих людей достаточно стабильна, хотя и не связана с высокими достижениями. Нестабильные ситуации дезорганизуют их деятельность, возникает неспособность к постановке и решению даже простых задач. В результате на фоне эмоциональной напряженности возникают хаотические, неорганизованные формы поведения.

Все перечисленное позволяет утверждать, что эффективность учебной деятельности студентов, которые имеют мотив достижения или мотив избегания, может быть на практике обеспечена по-разному. В связи с этим целью настоящего исследования явилось определение ведущего мотива в структуре мотивации достижения у студентов на начальном этапе обучения. Однако анализ литературы показал отсутствие единого подхода к оценке мотивации достижения успеха. Традиционно она оценивается с помощью проективных методик (ТАТ), опросников, методики «рискового выбора» (выбор и решение задач различного уровня сложности). Они и были положены нами в основу разработки методики экспертной оценки мотивации достижения в учебной деятельности. В результате было отобрано 12 критериев (парных сравнений), характеризующих отношение студента к учебной деятельности, к достигнутому результату, его самооценку, эмоциональное состояние. По каждому из критериев выставлялась оценка от 1 до 10 баллов. Всего было обследовано 250 студентов I-II курса. Ввиду важности экспертных оценок не только как источника информации о личности, но и как внешнего критерия при проверке валидности опросника, отметим, что нашей постоянной заботой было сопоставление и контроль экспертных оценок с помощью объективной информации.

На основании оценок, выставленных преподавателями-экспертами, все студенты были разделены на три группы: с преобладанием мотивации достижения успеха (НУ) - с оценкой 97 баллов и более; мотивацией избегания неудач (ИН) - менее 49 баллов и средняя группа, в которой трудно установить преобладание одного из мотивов - от 50 до 96 баллов. В первую группу было отнесено 22% всех обследованных, во вторую - 17%. Наиболее многочисленной оказалась средняя группа (61%).

Корреляционный анализ установил средние корреляционные связи большинства вопросов с данными самооценки и уровня притязаний. Кроме того, экспертная оценка мотивации достижения коррелирует с оценкой учебной успеваемости ($r=0,685$), что позволяет использовать данную методику для прогноза успеваемости студентов с мотивом достижения и мотивом избегания.

В дальнейших исследованиях будут изучены личностные и психофизиологические характеристики студентов. В результате будет установлена взаимосвязь личностных и психофизиологических характе-

ристик с уровнем мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у студентов с различной эффективностью учебной деятельности. Это позволит разработать методики для коррекции мотивации путем воздействия на «когнитивные оценки человека» (представление человека о целях деятельности, трудностях их достижения, о себе и своих способностях) с целью повышения успешности обучения студентов.

НООТИКА И ПРОБЛЕМА ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ДИНОЗАВРОВ

Дуничев В.М.

Сахалинский государственный университет

В настоящее время методология познания природы, предложенная Ф. Беконом и Р. Декартом, заключается в выделении эмпирического (наблюдаемого) факта, проверки его достоверности опытом, после чего эмпирический факт признается научным, а дальнейшие исследования сводятся к подборке иллюстраций, подтверждающих его действительность. При выделении эмпирического факта природный объект рассматривается изолированно от других объектов, составляющих единую с ним систему. Такое мышление фрагментарное, и по существу - не научное. Научное - системное мышление.

Примеры этому. 1. Излияние лавы из вулкана свидетельствует, что суть вулканизма в образовании и подъеме лавы. При этом другие геологические процессы: гипергенез, седиментогенез, преобразование донных осадков для объяснения механизма вулканической деятельности не привлекаются. Между тем, вулканизм - это один из геологических процессов и должен рассматриваться в системе геологических процессов. 2. Из всех объектов поверхности литосферы человек объясняет происхождение только гор, воспринимая их громадными и поднятыми над равнинами. Для великана горы бы были незначительными возвышениями над равнинами, а для муравья любой валун - огромная гора. Вообще же нужно выяснять происхождения всего рельефа поверхности литосферы, а не гор, тем более что горы занимают около 10% поверхности суши. Большая часть ее занята равнинами, а их генезис человечество не интересует.

Выделение эмпирических фактов вытекает из чувственного восприятия наглядных образов изучаемого, отсутствующих в реальности, и наличествующих только в мозгу головы человека. Создается видимый мир, желаемый человеком.

Чувственное восприятие называется эстетикой (от эстетис по-гр. чувство) - учением о гармонии чувств, а созданный эстетикой воображаемый в голове человека мир - эстетсферой.

Для познания реальных природных объектов и явлений предложена новая научная методология познания окружающей природной среды: ноотика [1, 2]. Суть ее не в выделении эмпирических фактов, а в добыче знаний - объяснений, которые доказуемы, в нахождении необходимых и достаточных признаков природных объектов и явлений, выведении по этим признакам логически состоятельных понятий, в формулировке путем сравнения понятий законов строе-