

ность принадлежала семье, и договорные обязательства по отношению к другим индивидам были подчинены семейному «естественному праву». Доверие и репутация считаются наиболее ценными качествами, и в случае неудачи на людей обрушиваются самые суровые санкции [4]. Что касается наиболее развитой восточной страны, то Япония до настоящего времени живет и развивается, следуя в основном по неформальным, а не по формальным правилам.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод: координация производственных процессов и преимущественное направление коммуникаций в западных организациях формируется под влиянием государства как одного из основных институтов; в восточных организациях таким основным институтом, обуславливающим направление коммуникаций, является семья. Основные нормы и правила, которыми руководствуется государство, являются формальными (юридические, административные); основные нормы и правила, которыми руководствуется семья, являются неформальными (традиции, обычаи, обряды и т.п.).

До настоящего времени обоснование организационных форм культурными характеристиками представляется неопределенным аргументом, которому недостает специфичности [2], но факты успешного экономического развития стран, в которых экономика создана на основе культуры, говорят сами за себя. Выскажем предположение, имеющее отношение к специфичности восточно-азиатских сетевых структур, основанных на горизонтальной координации производственных процессов. Эта специфичность связана с относительной изоляцией обсуждаемых стран от других областей мира. В одних случаях – это островное или полуостровное расположение, в других – искусственно созданная преграда – Великая китайская стена. Первое следствие – эти страны мононациональные или как принято говорить сегодня – моноэтнические. Второе следствие – единство философско-религиозных ценностей. Третье следствие – лингвистическая близость. Все это вместе способствует созданию монокультуры.

В отличие от восточно-азиатских стран, Казахстан является полиэтнической поликультурной страной. Так сложилось исторически. Национальный вопрос в советской империи решался по-ленински: в теории разрабатывалась догма сближения наций вплоть до полного их слияния и создания так называемой новой «социальной и интернациональной общности людей» под названием «советский народ»; в действительности проводилась миграционная политика, направленная на смешение этносов, насильственная и «добровольно-принудительная» политика депортации, искусственного расселения их на громадных пространствах, разрежения этносов на их исторической территории таким образом, что само понятие национальности исчезало из сознания, сменяясь интернациональной мешаниной. Одних сослано как «врагов народа» при сталинской тирании, другие мобилизованы коммунистической романтикой на освоение целины и на комсомольские стройки, третьи приехали по всесоюзному распределению после окончания учебных заведений. В такой ситуации подопытным этносам сберечь свой язык, свою культуру,

родные традиции и обычаи было очень трудно. В данном случае поликультурность Казахстана является аргументом в пользу преимущества вертикальных коммуникационных связей в организациях.

В заключение отметим следующее. С точки зрения неоклассической экономической теории, вертикальные структуры имеют ряд рыночных преимуществ. А практика японского менеджмента свидетельствует, что горизонтальная координация производственных процессов позволяет достигнуть более высоких результатов. Такое противоречие наводит на мысль, что основной составляющей экономического успеха восточноазиатских стран служат не экономические, а ряд социокультурных факторов, сложившихся исторически. Учитывая это, на современном этапе развития полиэтнической поликультурной Казахстана предпочтительной представляется преимущественно вертикальная координация производственных процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. – М.: Гардарика, 1998. – 528 с.
2. Михальски Т. Японские организационные формы в западной экономике. Менеджмент и маркетинг. – 1997, №2. – с 17 -22.
3. Иншаков О. Экономические институты и институции: к вопросу о типологии и классификации. – СОЦИС. – 2003, №9. – с. 42-51.
4. Castells M. Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I-III. Oxford: Blackwell Publishers, 1996-1998.

ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЮ КРЕДИТНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Пигорева И.И., Семькина С.В.
ФГОУ ВПО «Курская государственная
сельскохозяйственная академия
им. проф. И.И. Иванова»,
Курск

Мониторинг процессов в сельском хозяйстве позволяет определить направления его развития, выявить мероприятия, которые необходимы для системы ведения агропромышленного производства каждой области.

По данным академика И. Хицкова (1), государство недооценивает роль отрасли в экономике страны, что обуславливает сохраняющийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, большую кредиторскую и налоговую задолженность сельхозпредприятий.

В настоящее время сельхозпроизводители не имеют возможности приобретать технику на собственные средства: основная их масса не получает прибыли, высока задолженность по кредитам, налоговым платежам и зарплате. Все это формирует тяжелое финансовое положение.

Одним из необходимых условий успешного формирования аграрного сектора экономики России

является научно-обоснованная система налогообложения сельхозтоваропроизводителей. Существовавшая до недавнего времени налоговая система слабо учитывала специфику сельского хозяйства, была ориентирована на изъятие значительной части произведенного дохода, что лишало товаропроизводителей внутренних источников развития.

Расчеты В. Кузьменко и И. Кожевниковой (2) свидетельствуют о том, что при прочих равных условиях сельхозтоваропроизводитель, ведущий производственный процесс более эффективными способами, должен нести и более высокое налоговое бремя. Совершенно очевидно, такая система налогообложения не только не выравнивает социально-экономические условия хозяйствования, но и обостряет.

По состоянию на 01.01.2005 года в налоговых органах Курской области состоит на учете 2221 организация отрасли «сельское хозяйство» различных форм собственности.

За 2004 год в бюджеты всех уровней от этих организаций поступило 85,2 млн. рублей, что составляет 55,3% к поступлениям 2003 года (153,8 млн. рублей) при общем росте объемов платежей в целом по области 144,2 процента.

Доля их в общей сумме поступлений занимает 0,7 процента.

Более двух третей организаций сельского хозяйства (66,4%) имеют задолженность по обязательным платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды.

Задолженность этих организаций по обязательным платежам в бюджет в 2004 году увеличилась на 197,0 млн. рублей или на 13,1% и составила на 01.01.2005 г. 1695,5 млн. рублей, что на 8,4 процента выше, чем в целом по области. Доля задолженности организаций сельского хозяйства в целом по области составляет 17,7 процента.

Одним из мероприятий, проводимых в целях финансового оздоровления и улучшения платежеспособности сельскохозяйственных организаций, является реструктуризация кредиторской задолженности перед бюджетами и государственными внебюджетными фондами. На территории области реструктуризация для сельхозтоваропроизводителей осуществлялась в соответствии с постановлениями Правительства, Федеральным законом и принятыми аналогичными документами Правительства Курской области, органами местного самоуправления.

В настоящее время в области проводится работа по заключению соглашений о реструктуризации долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей в соответствии с Федеральным законом «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», предоставившим право налогоплательщикам реструктурировать все долги, в том числе и перед бюджетом и государственными внебюджетными фондами.

С момента действия выше названного закона заключили соглашения о реструктуризации долгов 124 сельскохозяйственных товаропроизводителя (5,6% организаций отрасли). Сумма задолженности, на которую заключены соглашения, составила 741,0 млн.

рублей, в том числе по налогам и сборам, страховым взносам – 280,6 млн. рублей, по пеням и штрафам – 460,4 млн. рублей.

Реструктуризация кредиторской задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей положительно отразилась на увеличении объема платежей и своевременности уплаты текущих налоговых платежей.

В 2004 году по этим организациям начислено 69,1 млн. рублей, что на 12,7 млн. рублей или на 22,6% больше, чем в 2003 году, по организациям сельского хозяйства в целом данный показатель уменьшился на 28,5%.

За этот период ими уплачено в бюджет обязательных платежей на сумму 55,6 млн. рублей, что на 11,0 млн. рублей или на 24,7% больше, чем в 2003 году, по организациям сельского хозяйства в целом данный показатель уменьшился на 44,7%.

Соответственно доля начисленных и уплаченных платежей сельскохозяйственных организаций, находящихся на финансовом оздоровлении, в общем объеме платежей организаций отрасли «сельское хозяйство» увеличилась: начисленных сумм – с 18,7% до 32,0% или на 13,3%; уплаченных – с 29,0% до 65,3% или на 36,3 процента.

По 103 организациям, заключивших соглашения о реструктуризации долгов до 1 апреля 2004 года, в соответствии с Указом Президента от 16.07.2003г. № 784 произведено единовременное списание задолженности по пеням и штрафам на 01.01.2002г. в сумме 304,0 млн. рублей, в том числе по региональным и местным налогам – 13,9 млн. рублей.

Необходимо отметить, что принятые решения о реструктуризации задолженности оказали положительное влияние на финансово-экономическое состояние предприятий и организаций и осуществление ими хозяйственной деятельности. У организаций, реструктурировавших свою задолженность перед бюджетом, отмечается снижение кредиторской задолженности в целом.

Еще одной важной составляющей этого процесса является снижение долгов предприятий госсектора по заработной плате и энергосберегающим организациям. Таким образом, многие налогоплательщики, реструктурировавшие свою задолженность, уверенно чувствуют себя на рынке и наращивают текущие платежи в бюджет.

В связи с невыполнением условий реструктуризации, приостановлено право на реструктуризацию кредиторской задолженности 48 организациям (38,7% находившихся на реструктуризации). Отменено 9 соглашений о реструктуризации долгов (7,3%) на сумму 39,3 млн. рублей (5,3%), общая сумма их задолженности составила 48,3 млн. рублей.

В отношении организаций, по которым отменены соглашения, применяются все, предусмотренные действующим законодательством, меры ее принудительного взыскания.

Налоговыми органами направлено требований об уплате налога и пени на сумму 47,4 млн. рублей, инкассовых поручений к расчетным счетам в банках на сумму 45,9 млн. рублей, вынесено 228 решений о приостановлении расходных операций по счетам в

банках, принято постановлений о взыскании налога за счет имущества должников на сумму 43,4 млн. рублей.

Поступило от этих организаций за счет мер принудительного взыскания 1,0 млн. рублей, в том числе в ходе проведения исполнительных действий – 0,2 млн. рублей, что составляет 2,1% и 0,4% соответственно от суммы их задолженности на 01.03.2005 года. Службой судебных приставов области возвращено без исполнения с актами о невозможности взыскания вышеуказанных постановлений на сумму 1,3 млн. рублей.

По состоянию на 01.03.2005 года в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в процедурах несостоятельности (банкротстве) находится 153 предприятия АПК Курской области, в том числе по процедурам:

- наблюдение – 13;
- внешнее управление – 7;
- конкурсное производство – 133.

Инициаторами процедур банкротства предприятий АПК выступили коммерческие кредиторы – 27 дел, налоговый орган – 49 дел, должник – 40 дел, ФСФО России – 37 дел.

Из 153 предприятий-банкротов АПК: 77 – сельскохозяйственные организации, 37 – предприятия, обслуживающие сельское хозяйство (МТС, агрохимия, агроснабы и т.п.), 34 – предприятия переработки.

Временная динамика дел о банкротстве предприятий АПК на 1 января соответствующего года выглядит следующим образом:

- на 01.01.1996 года – 3 дела;
- на 01.01.1997 года – 4 дела;
- на 01.01.1998 года – 1 дело;
- на 01.01.1999 года – 8 дел;
- на 01.01.2000 года – 16 дел;
- на 01.01.2001 года – 20 дел;
- на 01.01.2002 года – 25 дел;
- на 01.01.2003 года – 89 дел;
- на 01.01.2004 года – 145 дел;
- на 01.01.2005 года – 147 дел.

Большинство дел о банкротстве предприятий АПК Курской области возбуждалось ФСФО России на основании уведомлений судебных приставов и налоговыми органами. Распределение количества дел о банкротстве по районам определялось активностью службы судебных приставов и налоговой инспекции того или иного района.

Скачкообразный рост количества дел о банкротстве предприятий АПК Курской области наблюдался в конце 2002 года, начале 2003 года, когда налоговыми органами были инициировано более 70 дел о банкротстве сельхозтоваропроизводителей.

В последний год ситуация с банкротством предприятий АПК в определенном смысле стабилизировалась – в течение 2004 года количество дел о банкротстве предприятий АПК Курской области находится на уровне 150 дел. Однако, в начале 2005 года арбитражным судом Курской области принято более 20 заявлений только налогового органа о признании предприятий Курской области несостоятельными банкротами – большинство из них сельскохозяйст-

венные предприятия. По всей видимости, ожидается значительный рост количества дел о банкротстве предприятий АПК, поскольку они, как правило, имеют большую задолженность по платежам в бюджет и внебюджетные фонды.

Совокупная задолженность по налоговым платежам в бюджет по этим организациям по состоянию на 01.03.2005 г. составляет 369,5 млн. рублей или 3,7% от суммы задолженности в целом по области.

С момента введения процедуры банкротства задолженность организаций отрасли «сельское хозяйство» снизилась на 26,7 млн. рублей или на 6,7 процента.

Сумма задолженности, непогашенная за счет конкурсной массы и списанная после определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в отношении сельскохозяйственных организаций составила 17,1 млн. рублей или 2,6% от общей суммы, списанной в целом по области, в том числе по региональным и местным налогам – 5,4 млн. рублей.

В этой ситуации задача органов государственной власти Курской области взять ситуацию под контроль и ввести процесс банкротства предприятий АПК в управляемое русло.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хищков И. АПК Центрального Черноземья: основные тенденции и перспективы развития сельхозпроизводства // АПК: экономика, управление.- 2005.- №1.- С. 14-21.
2. Кузьменко В., Кожевникова И. Налоговое стимулирование эффективности производства в АПК // АПК: экономика, управление.- 2004.- №10.- С. 33-37.

ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ КАК СВОЙСТВО ЛИЧНОСТИ

Ротманова Н.В.

*Институт психологии Пермского Государственного
Педагогического Университета,
Пермь*

Проблема деловых и личностных качеств, составляющих портрет успешных российских бизнесменов, мотивация бизнеса исследуются зарубежными и российскими социологами в контексте рассмотрения важнейших личностных предпосылок успешного предпринимательства. (Чирикова А.Е., 1999). При этом большинство исследователей сосредотачиваются на составлении «личностных портретов» успешных предпринимателей, рассматривая ту или иную черту личности как предпосылку к профессиональной успешности в сфере бизнеса (Например, Рабочих Н.Р., 1995; Магун В.С., 1997; Турецкая Г.В., 1998). Вместе с тем, с одной стороны, в опубликованных исследованиях существует ряд достаточно сильных расхождений в перечне тех свойств, личности, которые определяют успешность предпринимательской деятельности. А с другой – достаточно много данных, касающихся парাপредпринимательской активности вне зависимости от личностных свойств.

На основании всего вышесказанного была выдвинута гипотеза о существовании самостоятельного