

исследовательских организаций. Обязательным представляется привлечение представителей административных органов, туристских администраций и ведущих предприятий индустрии туризма. Посильную лепту в работу такого творческого коллектива могли бы внести и ученые Балтийского института туризма, ведущего профильного туристского вуза на Северо-западе России.

В заключение необходимо подчеркнуть, что туризм в современных условиях не может интенсивно развиваться без новых идей, амбициозных проектов и программ, нацеленных в будущее. Их зарождение, разработка и реализация невозможны без развитой туристской науки и талантливых профессионалов, продуктивно работающих в ней. Только на научной основе туризм сможет занять достойное место в экономике страны и развиваться далее в интересах процветания России и обеспечения жизненных потребностей россиян.

ОБРАЗОВАНИЕ – ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Ермолаев Ю.В.

*Читинский государственный университет,
Чита*

На современном историческом этапе высокий интеллектуальный потенциал и высокая мобильность образования являются главными условиями и стратегическим ресурсом развития государства и общества. Высшая школа, и главным образом университеты России, выполняют важную общественную и государственную задачу, привлекая научные кадры к решению задач становления и развития российской государственности, экономического развития страны и отдельных регионов. Нельзя не отметить, что одной из важнейших задач является повышение культурного уровня населения, формирование духовности, развитие взаимопонимания, как на уровне личностного общения, так и на международном уровне.

При этом, невзирая на важность задач, стоящих перед образованием, в том числе высшим, снижается финансирование высших учебных заведений. Ряд учебных заведений переводится на местный бюджет. Но разве образованные люди с высоким творческим потенциалом необходимы только в данном регионе, на плечи которого переложено финансовое бремя высшего образования? Региональные университеты приобретают всё более высокий статус, становясь частью мирового научно-образовательного пространства. Всё большее число студентов из других стран приезжает на учёбу в эти учебные заведения, а многие учащиеся из региональных университетов и вузов проходят стажировку в учебных заведениях других стран. И наиболее тесное сотрудничество в этой области возможно в региональных университетах (российских и зарубежных) территориально близких расположенных. Такое сотрудничество позволяет не только повышать научный потенциал профессорско-преподавательского состава, но также повышает уровень подготовки студентов, повышает толерантность

и взаимопонимание между представителями различных стран. Помимо повышения общей культуры и научно-образовательного уровня молодёжи региона решение проблемы образования позволит значительно снизить отток талантливой молодёжи из регионов в столичные города и другие научно-образовательные центры страны, что обеспечит региональный рынок труда своими местными людскими ресурсами. Это позволит решать экономические, социальные и культурные задачи развития региона. Иными словами перед государством ставится задача: готовить специалистов высшей квалификации в столичных и некоторых других вузах и затем каким-то образом отправлять (распределять, стимулировать высокой заработной платой) в регионы, или готовить нужных для данного региона специалистов на местах, поддерживая при этом региональную систему высшего образования. Вряд ли можно экономически обосновать целесообразность того или иного пути. В заключение хотелось бы отметить "...без соответствующего общенационального уровня развития науки и образования столичная наука тоже обречена: важно не произнести, а быть услышанным. Важны исполнители тех или иных идей, их конкретные разработчики, в том числе для производства. Обеспечить такой уровень на территории всей страны одни мегаполисы не в состоянии" [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болдырев Н. Может ли наука быть региональной? //Высшее образование в России. №12, 2004. - с.82.

ВЛИЯНИЕ ИЗДЕРЖЕК ПРЕДПРИЯТИЯ НА ВЫБОР СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Ишунина А.А.

*Кафедра организации производства
на предприятиях АПК,*

*Курская государственная сельскохозяйственная
академия имени профессора И.И. Иванова,
Курск*

В современном менеджменте проблема издержек производства вызывает повышенный интерес. Все большее число компаний, в том числе российских, пересматривают свое отношение к затратам, рассматривая их как фактор стратегического развития.

Несомненно, политика фирмы в отношении издержек сводится к их снижению. Одной из важнейших характеристик конкурентных стратегий считается стратегия снижения производственных издержек. Издержки важно уменьшать, добиваясь за счет этого более высоких результатов. Стоит отметить, что низкий уровень затрат может принести не только пользу, но и вред предлагаемому организацией продукту из-за ослабления ее конкурентоспособности. На определенном этапе развитие может обеспечиваться даже за счет роста издержек. Снижение затрат производства, безусловно, является ключевой целью предприятия. Однако помимо этого, при оценке экономической

эффективности учитывают и другие, не менее важные факторы, как реализация и производство.

В Курской области по сравнению с 1999 г. в 2003 г. было реализовано больше зерна на 38,6 %, сахарной свеклы на 59,6 %, молока и молочных продуктов меньше на 2,5 %. При этом себестоимость производства зерна в 2003 по сравнению с 1999 г. увеличилась на 110%, сахарной свеклы на 85,4%, молока на 72,5%. По сравнению с 1999 г. в 2003 г. в Курской области валовой сбор зерна увеличился на 14,4 %, сахарной свеклы на 31,1 %, а производство молока коровьего сократилось на 8,6%.

Самый высокий рост валового сбора и реализации наблюдается при выращивании сахарной свеклы на фоне умеренного увеличения её себестоимости. Аналогичные показатели выросли при производстве зерна, хотя здесь наблюдается самый большой рост себестоимости.

В структуре затрат по данным Курской области 2003 г. преобладают материальные, их доля составила 68,8 %, оплата труда - 19,3 %, амортизация основных средств - 5,1 %, прочие - 6,8 %. В 1999 г. доля материальных затрат составляла 61,9 %, оплата труда - 16,9 %, амортизация основных средств - 13,2 %, прочие - 8 %.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на рост себестоимости сельскохозяйственной продукции в большей степени повлияло увеличение материальных издержек.

Для обеспечения устойчивости организации на рынке издержками необходимо управлять. Важнейшим компонентом этой работы является разработка и реализация стратегии, обеспечивающей минимизацию затрат и рост экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

О ПРОБЛЕМАХ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

Молчанова М.Ю.

Пермский государственный университет, Пермь

Составной частью реформирования бюджетного процесса в РФ является переход от затратного (сметного) метода составления бюджета к методам, ориентированным на результат. В основе финансового контроля при таких методах бюджетного планирования лежит аудит эффективности расходования средств.

Стандарты Лимской декларации руководящих принципов контроля ИНТОСАИ рекомендуют аудит эффективности использовать параллельно с традиционным контролем целевого использования государственных средств, оценивая конечные результаты осуществляемых государством расходов. Аудит эффективности призван улучшить качественные характеристики процесса функционирования государственного и муниципального секторов экономики и, как форма финансового контроля, направлен на создание механизмов оценки результативности управления финансовыми потоками в экономике общественного сектора.

Внедрение аудита эффективности расходования бюджетных средств на практике связано с решением ряда проблем. Прежде всего, это понятие не раскрыто в Бюджетном кодексе. Бюджетный кодекс не содержит и определение «неэффективное расходование», отсутствует противоправность неэффективного использования средств в перечне оснований для применения мер принуждения за нарушение бюджетного законодательства (ст.283 БК РФ). Закон РФ о финансовом контроле, который будет содержать данные понятия, до сих пор не принят.

Сегодня не создано четких критериев, позволяющих оценить эффективность использования бюджетных средств: отсутствует система показателей для различных объектов и предметов контроля. Так, Методика Счетной палаты РФ не содержит алгоритмов проведения аудита эффективности в конкретных ситуациях, каждая из которых имеет свое специфическое содержание. Методика устанавливает лишь основные правила и процедуры, требования и рекомендации по проведению любых проверок эффективности использования государственных и муниципальных средств.

Существуют отдельные методики, которые используют контрольные органы различных территорий (Вологодская, Самарская области, республика Чувашия) для оценки эффективности использования бюджетных средств. В Пермской области разработаны Методика оценки и рейтингования областных целевых программ и Методика определения эффективности оказания бюджетных услуг. При этом в каждой методике понятие эффективности трактуется субъектами РФ по-разному. Это связано, прежде всего, с неоднозначностью существующих определений категории эффективности.

Эффективность в качестве экономической категории трактуется как мера, и она имеет количественные и качественные показатели. Оценка же параметров результата эффективности различна как для субъектов разного уровня экономических отношений, так и для разных субъектов одного уровня. Различие интересов индивида и хозяйствующего субъекта, хозяйствующего субъекта и территории, территории и общества в целом позволяют признать в качестве критерия эффективности в общественном секторе Парето-улучшения, т.е. такие изменения в экономике, в результате которых происходит повышение благосостояния хотя бы одного или нескольких граждан без одновременного ухудшения благосостояния другого. При этом государство должно действовать только в тех сферах экономики общественного сектора, в которых сам рынок неэффективен – в противном случае действия государства не создадут Парето-улучшений.

В общественном секторе рыночной экономики категория эффективности представляется многоаспектной и включающей как экономическую, так и социальную составляющие. Экономическая эффективность является соотношением результата (производство определенного объема продукции, работ или предоставление услуг соответствующего качества) к затратам или ресурсам. Социальная эффективность связана с реализацией органами управления своих внешних и внутренних функций и оценивается, преж-