

*Психологические науки***ВОЛЕВАЯ РЕГУЛЯЦИЯ
В АСПЕКТЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Суходол Т.В.
*ВКМРПК,
Астрахань*

Изучение проблем волевой регуляции является актуальным в связи с возрастающими требованиями к формированию активной личности, способной ставить и реализовывать цели, выходящие за пределы предписанных стандартными требованиями. В связи с особым характером учебной деятельности, особенно важной в плане привлечения активного, преобразующего начала личности, ее внутренних резервов необходимо исследовать особенности волевой регуляции субъектов обучения. Исследование волевой регуляции представляется важным в учебных заведениях, осуществляющих профессиональную подготовку специа-

листов, так как волевая регуляция оказывает большое влияние на становление и развитие личности профессионала в образовательном процессе, способствует поддержанию побуждения к выполнению и обеспечению эффективного результата деятельности в случаях недостаточной силы исходного мотива. Волевая регуляция позволяет личности реализовывать себя как субъекта деятельности, соотносить актуально переживаемую потребность со своей ценностной системой. При выполнении деятельности с отдаленной мотивационной структурой включаются волевые действия, направленные на эффективное распределение усилий во времени. В этом процессе реализуется индивидуальный стиль волевой регуляции. Организация учебного процесса с учетом особенностей проявления индивидуального стиля волевой регуляции способствует повышению мотивации и успешности учебной деятельности.

*Экономические науки***РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА ВЧЕРА И
СЕГОДНЯ: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Маслов Д.В.
*Филиал МГИУ,
Сергиев Пасад*

Одной из очевидных проблем в области интеллектуальной жизни современной России является невнимание высшей власти к перспективным сценариям развития. В том числе и экономического. Нельзя сказать, что таких сценариев нет.

Едва ли есть смысл останавливаться на альтернативных программах, вырабатываемых экспертным сообществом. В ближайшее время нам предстоит исходить из того, что только официальным альтернативам гарантировано право на реализацию. Четырехлетний политический цикл не располагает к организации соревнования между интеллектуальными проектами, особенно в сфере экономики, где общество уже задалось хоть каких-то намеков на позитив.

Начало 2005 года ознаменовалось, как минимум, двумя событиями в сфере интеллектуальной экономической жизни. Первое из них связано с малоизвестным у нас докладом Счетной палаты РФ об итогах приватизации за период 1993-2003 гг.

Примечательно, что анализу подверглись не только конкретные эпизоды приватизации. Авторы доклада попытались ответить на принципиальный вопрос – было ли целесообразным принятие решения о массовой приватизации и являлись ли законными и эффективными действия органов государственной власти в этой сфере. Следует признать, что в аналитической записке Счетной палаты на эти вопросы даны недвусмысленные ответы. Отмечается, в частности, что «... приватизация не была основана на объективном, дифференцированном и индивидуальном подходе к выбору объектов приватизации в зависимости от их прибыльности (ликвидности)... В принимаемых

нормативных правовых актах приватизационные мероприятия не увязывались с задачами повышения эффективности производства и наращивания объемов продукции... Законодательно не были обеспечены равные права и возможности по участию в приватизации всех слоев российского общества и не соблюдался принцип социальной справедливости...».

В отношении деятельности госорганов также констатируется, что «среди наиболее распространенных нарушений в деятельности исполнительной власти в ходе приватизации необходимо указать следующие: превышение полномочий в сфере распоряжения госимуществом; невыполнение своих непосредственных обязанностей; необоснованное занижение цены продаваемых государственных активов; притворность конкурсов и коррупция в органах власти». Выводы Счетной палаты нельзя признать непротиворечивыми. Хотя другими в данной ситуации они едва ли могли быть. С одной стороны, утверждается, что недостаточность законодательной базы не является основанием пересмотра итогов приватизации. С другой же, допускается возможность восстановления в судебном порядке нарушенных прав законного собственника, т.е. государства.

Столь подробное цитирование имеет целью показать, что современная российская экономика по-прежнему в значительной степени определяется политическими факторами. Именно по этой причине не имеет смысла рассматривать экономические процессы вне общественно-политического контекста. Тем более, что Президент РФ недавно предложил подкорректировать законодательство с целью сокращения сроков исковой давности по приватизационным сделкам до трех лет. Таким образом, действующие политики стремятся закрыть страницы истории, связанные с перераспределением собственности.

На этом фоне не менее значимо выглядят события, связанные с разработкой в минэкономразвития