

быть пассивными слушателями; г) возможно не одно решение проблемы.

В целом ситуационное обучение позволяет решать следующие задачи:

- научиться принимать верные решения в условиях неопределённости;
- разрабатывать алгоритм принятия решений;
- применять полученные теоретические знания для решения практических задач;
- учитывать другие мнения при принятии окончательного решения.

Технология разработки и использования кейса включает в себя следующие основные этапы:

I. Выбор идеи, концепции кейса.

II. Определение источников накопления и обработка материалов для кейса.

III. Процесс становления кейса, его структура, связь с конкретной проблемной ситуацией.

IV. Составление практического руководства для учителя.

V. Разработка папки учителя: - план, цели, задачи; - методы обучения; - средства обучения; - литература.

VI. Процесс использования кейса в обучении:

- индивидуальное изучение кейса;
- анализ проблемы и возможные варианты её решения;
- работа в малых группах, дискуссии;
- презентация решений проблемной ситуации, их обсуждение;
- преподавательская оценка и экспертиза альтернативных групповых решений.

Ситуационная методика опирается и включает в себя многочисленные методы преподавания, но предпочтение отдается методам стимулирования и мотивации учебно-воспитательной деятельности. Таким образом, кейс-метод можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания. В него входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, игровые методы, ТРИЗ и другие формы и методы преподавания.

Роль преподавателя состоит в направлении беседы или дискуссии с помощью проблемных вопросов, в контроле времени работы, в побуждении учащихся отказаться от поверхностного мышления, в вовлечении всех учащихся группы в процесс анализа кейса. Разработка и преподавание кейсов - невероятно сложная задача, выдвигающая требования высокого профессионализма, педагогического мастерства и эрудиции.

Метод анализа ситуаций открывает двери для творчества преподавателя, создает ощущение нужности обществу и самооценности. Каждый, кто хоть немного соприкоснулся с этим методом, уже не будет преподавать по-старому, не вернется в засушливую зону педагогического традиционализма, ибо произошло обновление интеллекта, мироощущения и ценностей преподавателя.

Из приведённых рассуждений следует вывод, что со сменой образовательных парадигм в высшей педагогической школе закономерно осуществляется переход к новым технологиям обучения, ориентированным не на приоритет знания и исполнения, а на ва-

риативность, субъективность, индивидуально - творческие, личностно-центрированные формы и методы подготовки специалистов.

### КОГНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗАХ

Камаев В.А., Заболотский М.А.,

Полякова И.А., Тихонин А.В.

*Волгоградский государственный  
технический университет,  
Волгоград*

В последнее время в СМИ, научной общественности и прочих заинтересованных кругах заметно возрос интерес к сфере образования. В правительстве РФ также активно обсуждаются вопросы, связанные с повышением качества образования. Становится очевидным, что в настоящий момент государство и общество, осознавая растущую потребность в высококвалифицированных кадрах для различных сфер нашей экономики, пытаются найти пути решения проблемы повышения качества подготовки специалистов. Однако, задача вывода системы высшего образования на качественно новый уровень, который позволил бы удовлетворить все кадровые потребности государства и бизнеса и заложить прочную основу экономики страны, является весьма нетривиальной и требует довольно глубокого многоаспектного анализа.

Одним из наиболее эффективных инструментов для анализа нечетких слабоструктурированных систем (к которым в том числе относятся экономические, политические и социальные системы) авторам представляется когнитивный подход, теоретические основы которого были заложены В.И. Максимовым (Институт проблем управления РАН) [1]. Именно такой подход лежит в основе проводимого исследования, основными этапами которого являются (укрупненно):

- 1) построение когнитивной модели качественного образования;
- 2) моделирование саморазвития ситуации (характер изменения качества образования при текущем положении дел);
- 3) моделирование управляемого развития (характер изменения качества образования при условии внесения определенных корректирующих воздействий);
- 4) выявление управляющих воздействий, которые способствуют повышению качества высшего образования.

Для построения адекватной когнитивной модели и получения объективных результатов авторы предлагают рассматривать проблему с точек зрения трех основных «субъектов» (групп) системы высшего образования:

- учащиеся (студенты, аспиранты);
- сотрудники вуза (преподаватели, руководство вуза и т.п.);
- «потребители» образовательных услуг (государство, бизнес, промышленность и т.п.).

Представители каждой из перечисленных групп перечисляют существенные, по их мнению, факторы, влияющие на качество подготовки специалистов в

вузе, а также указывают зависимости между этими факторами и начальными тенденциями их изменения (т.е. описывают, как они видят текущее положение дел). Кроме того «субъекты» определяют критерии оценки качества высшего образования. В результате такого «трехстороннего анализа» мы получаем достаточно адекватную когнитивную модель, которая позволяет не только увидеть совокупную объективную картину по состоянию на текущий момент, но и предоставляет уникальную возможность определить возможные пути развития ситуации и, по возможности, скорректировать это развитие.

Таким образом, новизна проводимой авторами работы заключается в использовании существующего когнитивного подхода для решения новой крайне актуальной и многогранной задачи повышения качества высшего образования.

Для автоматизации решения поставленной задачи (а также множества аналогичных задач, связанных с анализом слабоструктурированных систем) авторами разработано комплексное программное средство для построения и анализа когнитивных моделей, которое позволяет строить разнообразные когнитивные модели (из различных предметных областей) и проводить анализ саморазвития ситуации, а также ее развития с приложением тех или иных управляющих воздействий. Кроме того, ведется активная работа над созданием пополняемой библиотеки когнитивных моделей различных предметных областей.

В последующих статьях будет детально рассмотрен процесс построения когнитивной модели (когнитивной карты) качественного образования, приведены различные сценарии развития ситуации (свободное, управляемое) и даны рекомендации, направленные на повышение качества подготовки специалистов в вузах. Кроме того будут рассмотрены функциональные возможности разработанного авторами программного средства, с помощью которого и проводятся исследования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Максимов В.И. Когнитивный анализ и управление развитием ситуаций. – Материалы 1-й международной конференции в 3-х томах/ В.И. Максимов; Под. Ред. В.И. Максимова. – М., 2001. – Том 1. – 196 с.
2. Лысак В.И. Отчет по теме «Создание концепции устойчивого развития г. Волгограда» по договору № 05-Д.117 (39/159-01) (заключительный)/ В.И. Лысак. – Волгоград., 2002. – 164 с.

#### **АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ГУМАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

Парахонский А.П.

*Кубанская медицинская академия,  
Краснодар*

В качестве концептуальных основ индивидуализации обучения в вузе с учётом когнитивных стилей студентов определены следующие положения: принцип функционального среза должен являться методо-

логической основой исследования индивидуальности студента; личностно-ориентированный подход к индивидуализации обучения основывается на понимании стиля индивидуальности; этот стиль опосредован сферой бессознательного и является личностно-обусловленной характеристикой обучаемого; когнитивный диссонанс переживается студентами как психологический дискомфорт и возникает при рассогласовании технологии предъявления учебного материала и когнитивного стиля субъекта, являясь существенным фактором снижения интереса к учению и успешности учебной деятельности. Основой индивидуализации обучения в высшей школе должен быть системный учёт индивидуальных содержательных и процессуальных характеристик поведенческой активности студентов, проявляющихся в её познавательной, коммуникативной и творческой составляющей.

Важнейшими принципами индивидуализации обучения являются: принцип интегративности, принцип личностного подхода, принципы активности и мотивированности. Индивидуализация обучения студентов на основе доминирующих у них когнитивных стилей предполагает формирование у преподавателей представления об индивидуальности учащегося, способности учитывать индивидуальные когнитивные стратегии студентов. Анализ педагогической деятельности преподавателей медицинских вузов выявил ряд проблем и трудностей:

- преподаватель высшей школы, специалист в профессиональной области в большинстве случаев не имеет специального педагогического образования;
- исчезла возможность периодического повышения педагогической квалификации из-за отсутствия финансирования в вузах;
- научно-методические советы вузов связывают проблему повышения квалификации преподавателей с содержательной стороной процесса обучения, и через содержание рассматривают проблему индивидуализации обучения.

Показано, что профессиональная подготовка ассистента медицинского вуза должна включать в себя системные знания о человеке как о субъекте образовательного процесса, имеющем свои индивидуальные особенности, которые необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания. Эта системность определяется не только специальными дисциплинами, но и всем контекстом обучения, когда знания и учёт индивидуальных когнитивных стилей студентов и умение их учитывать в процессе обучения являются основой индивидуализации обучения. Теоретическая готовность преподавателей к учёту индивидуальности студента включает знания сущности понятия индивидуальность, особенностей стилевых проявлений познавательной, коммуникативной и творческой активности. Практическая готовность преподавателя подразумевает наличие умений дифференцировать и учитывать индивидуальные когнитивные стили студентов, проявляющиеся в процессе обучения. Выявлены знания и умения, необходимые преподавателю вуза для осуществления индивидуализации обучения. Их содержание обосновывается тем, что особенности деятельности студента, опосредующие его поведение, отражают процессуальный аспект и презентуются в