

ского образования, отражаются специфика контингента слушателей (профильное обучение, модернизация начальной школы, информационные и коммуникационные технологии, психологические основы управленческой деятельности, элективные курсы, стиль научных публикаций, организация инновационной деятельности, компетентностный подход в образовании, тьюторская деятельность).

Методологической основой реализации программы курсов является деятельностный подход в обучении. Этот подход определил выбор методов и образовательных технологий: дискуссия, мозговой штурм, метод номинальных групп, метод проектов, технология «кейс-стади», тренинговые технологии и другие. Формы организации деятельности курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава – творческие мастерские, разработка и защита проектов. Таким образом, реализация основных направлений модернизации образования в высшей школе обращена на: ориентацию современной модели педагогической деятельности, обогащенной идеями модернизации; интеграцию интеллектуальных, информационных, кадровых и материальных ресурсов региона; направленность деятельности профессорско-преподавательского состава на реализацию основных положений модернизации общего образования.

В связи с вышеизложенным, тенденции паритета личности, ее самооценки привносят в педагогическую практику совершенно иные по сравнению с недавним прошлым взгляды на роль и значение сложившейся системы образования. Динамика изменений в подготовке профессиональных кадров в настоящее время возможна в связи с модернизацией российского образования, отражающей социальные и экономические потребности развития страны, отвечающая запросам личности, общества и государства.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Гнеденко В.В., Щуров И.В., Гнеденко М.В.
*Самарский государственный
технический университет,
Самара*

Построение прогностической модели выпускника высшего учебного заведения представляет собой исследовательский документ, ориентированный на концентрированное выражение целей обучения. Работа педагога невозможна без методических материалов, в которых обозначены цели образования, их содержание, возможные методы, средства, организационные формы. Педагогическая деятельность как таковая содержит два основных аспекта. С одной стороны, это деятельность сугубо практическая, связанная с повседневной учебно-воспитательной работой преподавателя. Ключевое слово, характеризующее такой вид деятельности – процесс. Именно в процессе взаимодействия преподавателей и студентов решаются главные задачи образования – обучение, воспитание и развитие студентов, овладение каждым из них соответствующими знаниями, навыками и умениями, мировоззренческими и поведенческими качествами лич-

ности. Задача преподавателей – сделать этот процесс наиболее эффективным, а качество образования наиболее высоким. Система целей обучения, фиксируемая в прогностической модели, позволяет на следующем этапе прогнозирования проводить отбор содержания образования, фиксируемого в учебном плане, учебной программе, методических материалах разного типа, учебных пособиях, учебниках.

Только на основе структуризации учебного материала (еще до его включения в соответствующие учебные тексты, компьютерные или аудиовизуальные программы и т. п.) возможно выполнить едва ли не главную дидактическую процедуру: диагностирование необходимости и возможности усвоения этого материала конкретным контингентом студентов еще на уровне диагностического целеполагания и возможной стандартизации обучения, а затем и на уровне контроля результатов обучения, определения соответствия планируемых целей и фактических результатов.

СОЦИАЛЬНЫЙ И ЛИЧНОСТНЫЙ СМЫСЛ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Дудина М.Н.
*Уральский государственный университет,
Екатеринбург*

Современное международное сообщество, все больше ориентируясь на достижения науки (ориентированное на знания общество), ставит перед национальными системами образования задачи повышения его качества.

К сожалению, образованные люди, овладевшие знаниями, умениями и современными технологиями, но бездуховные и безнравственные злоупотребляют ими. Наша современность, да и вся история изобилуют подобными примерами.

*Сопутствует ли развитие
образования нравственному прогрессу?*

Связывается ли образовательный процесс с нравственными проблемами? Пронизан ли путь овладения знаниями, умениями и опытом творческой деятельности пониманием ответственности за себя знающего, умеющего и могущего? К, сожалению, не так часто.

Придавая системе образования опережающую функцию развития общества, ученые и общественные деятели связывают с этим надежду на раскрытие огромного потенциала образования для достижения самым эффективным путем нового качества жизни, преодоления кризисов, бедности, вражды, нетолерантности. Образование, создавая новую культуру и этику, основанную на принятии ценности человека и благоговения перед жизнью, представляет возможность подрастающим и старшим поколениям достойно самоактуализироваться и самореализоваться в единстве целей и ценностей личности и общества, непротиворечивости прогресса в знаниях, науках и человеческой нравственности.

Ситуация свободы, столь непривычная для российского общества, обуславливает развитие социального и личностного смысла выбора в широком пространстве жизни как внешнем по отношению к лич-

ности, так и внутреннем. В основе ориентации на внешнюю оценку (экстернальность личности) и внутреннюю (интернальность личности) лежит смысловая регуляция. Смысл «сцепляет отдельные действия в целостную эффективную деятельность», - пишет психолог В.П.Зинченко и предопределяет смысловую регуляцию поведения человека и связанную с ней активность и избирательность в той или иной жизненной ситуации.

Личностный и социальный смысл как базовая составляющая смысловой сферы может получить значительное развитие в целостной системе образования и, особенно в высшем образовании, если обратиться к ценностям *антропокосмического миропонимания, возникающего на основе ноосферного мышления*. Тогда основное измерение смысла и назначения образования совпадает с этическим, нравственным измерением человеческого существования, при котором человек - *творящий субъект*. Роковой вызов человеческому разуму, сделанный нашим временем, коренным образом изменившаяся жизнь новых поколений в условиях ядерной угрозы, экологического кризиса, разрушительности средств массовой информации, коммуникации, акультуры, как никогда раньше востребовали нравственное начало человека, осознающего себя не только в обществе, но и Космосе.

Решение проблемы личности и общества лежит в единстве общественного и индивидуального. Личность как сила разумно-познающая и нравственно-действующая, данная в разуме и воле возможность для осуществления жизни, есть особая форма бесконечного содержания, считал философ В.С.Соловьев.

Единство общества и личности, по Соловьеву, их нераздельность - «общество есть дополненная, или расширенная, личность, а личность - сжатое, или сосредоточенное, общество», - выдвигает исторически нравственную задачу осознания лично-общественного единства, солидарности, превращения ее из невольной в вольный, добровольный акт, в котором каждый человек понимает, принимает и исполняет общее дело как свое собственное.

Чтобы осознать общее дело как свое и свое как общее, необходимо принять и понять тезис о том, что жизнь человека от рождения до смерти протекает в «мире со-бытия», «мире поступка»; это его «не-алиби в бытии» (М.М.Бахтин). Поэтому жизнь общества и жизнь человека взаимно ответственны друг перед другом. Человек может и должен осознать, что он есть «сплошь ответственная» личность и не имеет права на нравственное преступление. Чтобы образование отвечало за жизнь, не отставало от нее, но и жизнь стала бы более требовательной к образованию, между ними должно быть достигнуто взаимопроникновение и единство. Время требует одухотворить образование пафосом ответственности за жизнь, не отдавать «своего поступка от его продукта» (М.М.Бахтин).

Решение этих проблем на путях ноосферного образования требует разработки его принципов, содержания и методов. Продуктивным в этом поиске является обращение к фундаментальным понятиям русского космизма (*активная эволюция, коэволюция, ноосфера, антропокосмизм, всеединство, ноосферное*

мышление, экологический императив, космическое чувство, панэтизм, ноосферная этика). К сожалению, современное образование в высшей школе, как и в средней, до сих пор еще не озабочено данной проблемой, и когда говорят о кризисе общества, то дальше представлений об экономическом и политическом кризисе речь идет крайне редко. Между тем, именно духовный, нравственный вакуум лежит в основе глобального кризиса человечества, оказавшегося у черты самоуничтожения.

Истинная значимость методологической, мировоззренческой, аксиологической, этической, культурно-исторической и педагогической ценности идей русского космизма как базовых в универсальной образовательной среде настоятельно требует овладение понятийно-категориальным аппаратом ноосферного образования. Это создаст педагогические условия для достижения системности знаний, реализации таких его принципов, как: *гуманитаризация образования, обогащение иррациональным содержанием естественнонаучного знания и рациональным гуманитарного; диалог культур, цивилизаций, мировоззрений; личностно-центрированный подход в образовании; интерактивные методы обучения; овладение студентами и преподавателями ноосферной этикой*.

Космические горизонты русской философии, естествознания и гуманитаристики открывают отечественному образованию просторы развития ноосферного мышления и ноосферной этики личности, социальной и личной ответственности перед собой, обществом и Космосом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М.М. К философии поступка//Философия и социология науки и техники: Ежегодник. 1984-1985. М., 1986.
2. Вернадский В.И. Основую жизни - искание истины//Новый мир.1998, № 3.
3. Соловьев В.С. Оправдание добра. М., 1996

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЕ В РЕГИОНАХ

Ермолаев Ю.В.

*Читинский государственный университет,
Чита*

Инновационное высшее образование является одним из важнейших факторов, способствующих формированию инновационного потенциала российской экономики в целом и отдельного региона в частности.

В целях развития интеллектуального и инновационного потенциала некоторого региона России необходимо проведение системной реформы регионального образования, поскольку в наше время качество профессионального образования определяется культурой инновационного мышления специалиста, а также его умением комплексно сочетать исследовательскую, проектную и предпринимательскую деятельность, ориентируясь на создание высокоэффективных производящих структур, стимулирующих рост и развитие различных сфер деятельности. Разви-