

докладами выступило 107 студентов, на конференциях СНО академии – 123 студента. СНО награждено 13 золотыми, 5 серебряными и 2 бронзовыми медалями. Членами СНО изготовлено 4 электрифицированных стенда, большое количество слайдов, видеофильмов. Члены СНО принимали активное участие в диспансеризации детского населения города и области. Среди бывших кружковцев – 3 доктора медицинских наук, 15 кандидатов медицинских наук.

Таким образом, участие студентов в работе студенческого научного общества является чрезвычайно важным в повышении качественного уровня профессиональной подготовки будущего врача. Это позволяет студенту определить будущую специализацию своей деятельности, создает мотивационную установку на творческую работу, способствует самообразованию, умению ориентироваться в обширнейшем информационном потоке.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НОВОСИБИРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Кузнецова А.Я., Петрова Н.Г.
*Новосибирский государственный
педагогический университет,
Новосибирск*

Одно из требований, предъявляемых к современному образованию – научность его фундамента, из чего следует и необходимость наукоемких технологий образования. С учетом глобальности современной сферы образования, ее научности, большой скорости изменений в обществе и роста информации необходимы технологии, работающие как в самой сфере образования, так и обеспечивающие взаимодействие образования и социума, духовной сферы образования и духовной сферы общества.

Общество определенно делает запрос на эту особенность образования, что объясняется становлением информационной цивилизации. В то же время на практике предлагаются инновационные подходы, осваиваются новые педагогические технологии. При этом плодотворным является творческое использование в процессе вузовского образования одновременно предметно-ориентированных и личностно-ориентированных инноваций. Это позволяет педагогам, строя систему обучения на основе предметных курсов в соответствии с Госстандартом, направлять ее в культурологическое русло, обеспечивая достаточные условия для личностного развития студентов. В таком случае мы можем говорить о гуманизации образования.

Представление о свободном развитии личности в процессе образования настолько распространено, что часто о нем говорят как о цели образования вообще, не уточняя исходную концепцию таких взглядов. Именно в русле гуманистической педагогики разрабатывается личностно-ориентированное содержание и человеко-центрированный характер образовательных технологий. Гуманистический подход в педагогике основан на взглядах о необходимости воспитания целостной личности, создания условий не подавляющих

проявление природного потенциала личности, позволяющих им самореализоваться.

На практике этот подход мало освоен, а так как процесс реформы образования ограничен во времени, то реализация гуманистической парадигмы в образовании во многом зависит от того насколько методологически на современном научном уровне будут осмыслены ее педагогические основания.

Освоение новой парадигмы образования зависит также от наличия социокультурной, когнитивной и технологической культуры педагогов. Для того, чтобы технологии образования легли в основание новой парадигмы образования, ему необходимо освоить имеющиеся обобщенные педагогические технологии воспитания (А.С.Макаренко, А.С.Сухомлинский), обучения (В.П.Беспалько, Н.А.Менчинская), программированного обучения (Б.Скиннер, Л.Ланад и др.), проблемного обучения (И.Матюшкин, И.Лернер и др.), авторов которых объединяет одна центрирующая идея - идея первенства личности человека в иерархии ценностей образования.

Изучение практики образовательных учреждений показывает, что при имеющемся широком предложении новых технологий образования инновационные подходы принимаются медленно и мало осознаются самими педагогами. В средних образовательных учреждениях наблюдается эффект внешнего оформления инновационного образовательного процесса, в то время как педагоги работают по-старому. В связи с этим появляется вопрос: «Принимаются ли новые технологии образовательной средой вуза?» Для нас также актуален вопрос: «Насколько освоены инновационные подходы, новые образовательные технологии в НГПУ?»

В связи с этим обратимся к проблеме использования новых технологий, подходов и методов в педагогическом вузе. С целью изучения вопроса «Насколько освоены инновационные подходы в Новосибирском государственном педагогическом университете (НГПУ)» в сентябре –октябре 2002 года Учебно-методический совет НГПУ (секция «Современные технологии в образовании») провел анкетирование среди преподавателей университета.

Анализ результатов анкетирования, проведенного среди преподавателей различных кафедр НГПУ, показал следующее:

- В процессе обучения преподаватели НГПУ используют разнообразные современные подходы, такие как: проблемный, деятельностный, личностно-ориентированный и др.

- Данные подходы реализуются как через отдельные приемы, методы и формы обучения, так и в виде целостных технологий.

- Рефлексия состояния освоения технологий в учебно-образовательном процессе оказалась полезной как для преподавателей, для которых работа над анкетой потребовала в некоторых случаях специальной оценки места образовательных технологий в их собственной профессиональной деятельности, так и для студентов.

- Многие преподаватели, овладевшие той или иной технологией, готовы транслировать свой опыт в образовательном пространстве НГПУ, принимая уча-

стие в научно-методических семинарах в качестве докладчиков и ведущих тематического семинара.

Преподаватели, обладающие высокой профессиональной компетентностью в своей предметной области, проявляют большой интерес ко всему спектру современных технологических подходов в образовании и готовы принимать в разнообразных формах коллективного научного обсуждения вопроса технологии образования в НГПУ.

В ближайшее время планируется дальнейшее расширение спектра инновационных образовательных подходов и технологий, в том числе информационных технологий, связанных с разработкой учебного материала на электронных носителях, интерактивных методов обучения и др.

РЕФОРМА СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Лобовская Т.А., Молочников Н.Р., Дедкова И.Ф.
*Кубанский государственный университет,
Краснодар*

Несмотря на устойчивые призывы к переходу на инновационный путь развития экономика продолжает эволюционировать преимущественно в направлении развития сырьевой базы. В списке стран, наиболее динамично развивающихся в последние десятилетия, представлены государства, сделавшие ставку на развитие национальных систем образования и наукоемкие технологии. В этих странах именно человеческий капитал стал основным фактором прогресса, обеспечивая наибольший прирост национального дохода. Для ускорения экономического роста необходимо сделать ставку на развитие научного потенциала нашей страны. В настоящее время в стране идет интенсивный процесс трансформации системы образования: развивается система негосударственного высшего образования, расширяется платное образование и спектр образовательных услуг, появляются новые специальности, внедряется многоступенчатая система высшего образования.

Однако в связи с подписанием Россией в 1997 г. Лиссабонской Конвенции «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе» и присоединением нашей страны в сентябре 2003 г. к Болонскому процессу актуальным представляется выявление положительных и отрицательных сторон неизбежных в российской образовательной системе преобразований.

Главными задачами Болонского процесса выступает формирование единого образовательного пространства, единого рынка труда высшей квалификации в Европе, обеспечение качества европейского образования, конкурентоспособности вузов региона на мировом рынке образовательных услуг [8].

Основными нововведениями Болонской декларации являются:

- организация двухуровневой (в перспективе трехуровневой) системы высшего профессионального образования с сравнимыми сроками и содержанием

- программ подготовки, обеспечивающей сопоставимость национальных систем высшего образования;

- введение единого Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement) с целью содействия трудоустройству студентов и повышению конкурентоспособности европейского образования [9];

- введение единого механизма учета освоенного студентом содержания образования в виде Европейской Системы Перевода кредитов ECTS (системы зачетных единиц) как средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности [1];

- создание благоприятных условий для значительного повышения мобильности студентов и преподавателей, исследователей, административного персонала вузов [9];

- реализация мероприятий по повышению качества образования и введение взаимопризнаваемых методологий и межгосударственных критериев его оценки [11];

- рост автономии вузов (самостоятельность вузов в выборе и составлении набора дисциплин, формировании учебного плана), с одной стороны, и возложение на них полной ответственности за качество образования, с другой [5];

- усиление интеграции образования и науки, интенсификация деятельности вуза в качестве центра научных исследований;

- активизация участия студентов в оценке качества образовательной деятельности вуза, предоставление студентам большей самостоятельности в выборе изучаемых дисциплин и, как следствие, формирования ими индивидуальной образовательной траектории.

Основные преобразования высшей школы западноевропейских стран были начаты еще в 1970-80-е гг. К настоящему времени в большинстве стран Европы функционируют многоуровневые системы подготовки, завершается введение системы сопоставимых зачетных единиц и фактически решена проблема взаимного признания квалификаций.

Подписание в 1999 г. Болонской декларации руководителями систем высшего образования 29 государств Европы ознаменовало новый этап в развитии европейского образовательного пространства. Большая часть мероприятий в рамках Болонского процесса осуществляется при поддержке ЮНЕСКО, Совета Европы и Еврокомиссии с широким привлечением университетской общественности и участием студенческих организаций [9].

Решением вопросов качества предоставляемых различными вузами образовательных программ и курсов ведает созданная в 1999 г. Европейская сеть контроля качества. Четко выделены три уровня системы по обеспечению качества: вузы, страны, Европа в целом.

На национальном уровне система по обеспечению качества регламентирует обязанности участвующих органов, занимается оценкой образовательных программ, осуществляет разработку систем аккредитации, способствует международному партнерству и созданию сети агентств, специализирующихся на оценке качества образования. На европейском уровне предполагается создать набор согласованных стан-