

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Валеева В.Ф., Валеев И.Р.
*Сургутский государственный
педагогический институт*

Современное состояние развития общества актуализирует проблему изучения развития экономического самосознания молодежи, а особенно студенчества, которое во все времена считалось интеллектуальной и профессиональной элитой общества. В связи с этим, особый интерес вызывает следующий вопрос: каковы психологические особенности и психологические механизмы формирования экономического самосознания студенчества?

В соответствии с целью и гипотетическим предположением в исследовании экономического самосознания студенчества использовались следующие методы: тестирования, анкетного опроса, проективной психодиагностики, контент - анализа, статистического анализа данных. Все испытуемые в выборке являются студентами гуманитарных и технических вузов г. Сургута. Средствами факторного и кластерного анализа было выделено семь типов экономического самосознания студентов (ценностно - рациональный, ценностно-корпоративный, ценностно-персонализированный, ценностно-ролевой, ценностно-эмпирический, конформно-предпочтительный, ценностно-метафизический). В качестве структурных оснований для создания типологии экономического самосознания рассматривается соотношение системы экономических ценностей и рациональностью как проявлением ценностей в действии. Как показывает анализ, студенты технических и гуманитарных специальностей ориентированы на разные экономические роли, разное отношение к экономической действительности. Для «техников» не характерны ценностно-метафизический и ценностно-смысловой типы экономического самосознания, тогда как конформно-предпочтительный и ценностно-корпоративный типы преобладают. Как и ожидалось, достаточно высок показатель ценностно-ролевого типа среди студентов технических специальностей. С возрастом на основе жизненного опыта происходит инициация других форм экономического поведения – увеличиваются показатели ценностно-эмпирического типа – «техники» осознают влияние собственных экономических решений на свое же будущее.

Студенты-гуманитарии проявляют преимущественно ценностно-корпоративный, ценностно - метафизический и конформно-предпочтительный типы экономического самосознания, демонстрируя в большей степени зависимое поведение. Здесь не выявлен ценностно-персонализированный тип – пока они не осознают себя как активных субъектов экономической деятельности. В целом, полученные данные позволяют говорить о значительном влиянии на процесс развития экономического самосознания особенностей профиля обучения. Отметим, что и ту, и другую группу характеризуют как «постсоветских детей» (Л.Я. Гозман, Е.Б. Шестопал, 1996). Но, тем не менее, каж-

дая из этих групп несет в себе отпечаток своей текущей экономической ситуации. Экономическая активность обусловлена принадлежностью к определенной группе. Можно провести некоторые аналогии с выделенными М. Мид типами культур – в данном случае студенты не имеют возможности перенимать традиционные типы экономического поведения, и вынуждены ориентироваться на группу своих сверстников. Экономическая ситуация для большинства студентов пока не является особенно актуальной, потому что и те, и другие только вступают в самостоятельную жизнь и не представляют отдаленные последствия ни своих экономических действий, ни экономических событий государственного масштаба. Элементы традиционного типа экономического поведения свойственны и тем, и другим. Это согласуется с данными некоторых исследований, утверждающих, что в студенчестве индивиды относительно свободны от жесткой профессиональной типизации. Другие исследователи (М.В. Буракова, 2000) связывают это с несформированностью таких психологических механизмов как принятие будущего, чувство собственной силы. А это подводит нас к положению о несформированности ориентировочной основы действий, не позволяющей студентам применять свои экономические возможности к более или менее широкому кругу задач.

В данном случае именно от образовательной системы зависит, перейдут ли особенности типа в отчуждение, полную пассивность или будут в дальнейшем реализованы в более активных формах экономического поведения. И в этой связи процесс активного формирования экономического самосознания студентов становится особенно актуальным. Мы полагаем, что эффективное экономическое образование возможно только в том случае, если наряду с изучением содержательной стороны экономической деятельности, проводится специальная психолого - педагогическая работа, направленная на формирование навыков ориентировочных действий в экономической сфере.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Куницына Н.Н.

*Северо-Кавказский государственный
технический университет,
Ставрополь*

Экономическая система характеризуется функциональной динамичностью и определенностью статического состояния. Достаточно важным нам представляется изучение статических явлений в экономике, а также выявление динамических закономерностей в процессах. Последнее как раз и способствует выяснению причинно-следственных связей между системами противоположностей, тогда как их статическое состояние не позволяет проследить переход экономического процесса из одного состояния в другое.

Работая преимущественно над построением статической теории, неизбежно обращали внимание на вопросы разграничения статики и динамики У. Джевонс, А. Афталион, В. Зомбарт, Л. Вальрас, В. Парето,

Дж. Б. Кларк и другие. В дальнейшем более остро и настойчиво эту проблему ставили Й. Шумпетер, А. Амонн, Г. Кассель, Л. Юровский. Причем Й. Шумпетер и Г. Кассель пытались не только показать недостаточность одной статической концепции, но и заложить основание теории экономической динамики. Большой вклад в разработку названных проблем внес американский экономист Дж. Б. Кларк, который впервые выделил в экономической теории два обособленных раздела: статику и динамику. Большой научный вклад в развитие теории статики и динамики Кларка внес Н.Д. Кондратьев.

Причиной исследования динамики в экономике явилось несовершенство статической теории для объяснения ряда экономических явлений, несмотря на ее простоту и доступность. Она также бессильна выяснить механизм и направление изменения уровня экономических элементов. Если для статики типичным является неизменность, тождественность, равновесие и постоянство всех элементов, составляющих экономическую действительность, то для динамики характерны изменения и различия таких элементов и их связей в процессе данного изменения.

Таким образом, статическая теория рассматривает действительность в «застывшем» состоянии при определенном равновесии элементов. Но для того, чтобы определить подобное равновесие, а также те связи между элементами экономической действительности, которые к нему приводят, статика может методологически оперировать со всевозможными колебаниями и различными вариациями множества составляющих такой «застывшей» действительности. При данном подходе не исследуются процессы изменения как таковые, а разнообразные колебания и вариации элементов привлекаются в этом случае в качестве инструментария для уяснения понятия равновесия.

Динамическая теория изучает экономические явления в процессе их изменения во времени и пространстве. Неразрывность временных периодов дает возможность утверждать о взаимодействии статической и динамической модели экономики.

Следовательно, для статической точки зрения на экономическую действительность характерной будет являться концепция равновесия взаимно связанных между собой элементов этой действительности. Для динамической же точки зрения наиболее характерна концепция процесса изменений экономических элементов во времени и пространстве и их взаимосвязей. При этом динамическая теория неизбежно будет пользоваться выводами теории статической, представлением о неизменном, постоянном уровне экономических элементов и их, хотя бы и краткосрочном, но равновесии.

Закономерности динамики проявляются в периоды нарушения равновесия, когда происходят качественные сдвиги в пропорциях составляющих систему элементов и межэлементных связей, перелом в траектории движения, замена равномерно-эволюционных на скачкообразно-революционные формы динамики. Познание этих закономерностей помогает выяснить суть и предпосылки периодически потрясающих общество и отдельные его элементы кризисов, выбрать

наиболее эффективные, с наименьшими потерями, пути выхода из них. Закономерности динамики Н.Д. Кондратьев разбивает на четыре вида. Одни из них характеризуют последовательность изменений системы, ее волнообразные колебания. Другие помогают выяснить резонансное взаимодействие циклов разной длительности в данной системе по вертикали. Третьи характеризуют взаимодействие непосредственно и косвенно связанных систем общественного развития. Четвертые более детально выявляют стадии и механизмы переломных, кризисных моментов в динамике общества; их уяснение помогает определить наиболее болезненные пути выхода из них.

Наряду с изложенными выше подходами, Н.Д. Кондратьев разделяет динамические процессы на эволюционные (необратимые) и волнообразные (обратимые). Совершенно очевидно, что в экономической жизни абсолютной обратимости нет и быть не может вследствие того, что существует целый ряд необратимых процессов. Таким образом, любой экономический процесс представляет собой совокупность непрерывных и многообразных качественных и количественных изменений. Поскольку в экономической системе присутствуют необратимые элементы, то и в целом процесс экономического развития необратим.

Итак, основой методологии исследования экономических процессов и явлений является существование противоположностей, колебания противоречий и множественность вариаций необратимых экономических элементов.

ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ МНОГОУРОВНЕВОЙ И МНОГОПРОФИЛЬНОЙ КОМПЛЕКСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОГО СОЦИУМА Львович И.Я., Кострова В.Н., Мосолов О.Н.

В настоящее время общая социально - экономическая и демографическая ситуация в стране, и на селе в частности, характеризуется резким обострением проблем доступности и качества образования, а так же последующего трудоустройства выпускников, решивших остаться в сельской местности. Это диктует необходимость поиска новых принципов организации образовательной системы сельского социума, деятельности сельской школы, новых форм взаимодействия со средой, более полного использования педагогических ресурсов социального окружения, внедрения инновационных моделей образовательных учреждений села.

Одна из перспективных линий реструктуризации сети сельских общеобразовательных учреждений связывается с их преобразованием в образовательные комплексы, реализующие не только программы общего среднего, но и профессионального образования. При этом выявляется существенный резерв повышения эффективности, связанный с более полной реализацией доступности образования, повышением качества за счет изменения его содержания и организации, оптимизацией ресурсного потенциала комплексной образовательной системы. Профессиональное образование поможет не только удовлетворить кадровые