

срочку от службы в армии и т.д. Такие студенты, даже окончив вуз, обычно не могут устроится на работу по специальности, но они всё же имеют больше возможности трудоустройства в современном социуме, так как специалисты, получившие образование гуманистического, экономического направления и по каким-либо причинам не устроившиеся на работу по специальности в дальнейшем практически никогда не получают инженерного образования. И наоборот – специалисты, получившие инженерно-техническое образование, сравнительно легко получают дополнительное юридическое или экономическое образование. Задачей вузов является повышение качества подготовки специалистов и привлечение абитуриентов, целенаправленно поступающих на технические специальности. Очевидно, что субъект профессионально-технической деятельности оперирует множеством эпистемических единиц, таких как факты, модели, схемы, теории и т.д. Создание нового знания, нового проекта часто зависит от умения специалиста критически подойти к анализу уже существующего проекта, модели. Целью любого образовательного процесса является реализация не только количественных характеристик специалиста, но и повышения качества подготовки. Поэтому крайне необходимо вводить в учебные планы технических специальностей больше курсов, связанных с программированием и применением компьютеров. Это позволит поднять престиж специальности, улучшить качество подготовки специалистов путём увеличения объёма решения практических задач, моделирования различных процессов. А также даст возможность молодым специалистам перепрофилироваться в случае необходимости для работы в области компьютерных технологий. Кроме этого современные информационные технологии сбира, передачи, переработки информации представляют собой совокупность внедряемых в системы организационного управления технологических процессов.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод: в современных социально-экономических условиях развитие инженерно-технического образования является объективным требованием и условием развития нашего общества в целом.

ПРОБЛЕМА ПОНЯТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Искакова В.С.

Уральский Государственный
Педагогический Университет,
Екатеринбург

В связи с развитием туризма, особенно в последние годы, возникает необходимость чёткого определения понятия "туристско-рекреационный потенциал" для формирования у специалистов по туризму представления о данном термине.

Конкретное содержание, которым различные авторы нагружают словосочетание "туристско-рекреационный потенциал", нередко оказывается весьма сложно, поскольку широкоизвестных, обще-

принятых профессиональных трактовок этого понятия применительно к туризму не существует. Вместе с тем содержание этого термина далеко не элементарно и в туризме должно быть ограничено более или менее отчетливыми рамками.

В общих толковых, а также в энциклопедических словарях термином "потенциал" (от латинского potentia - сила) обозначаются "возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи"⁴¹. Это достаточно ёмкое и универсальное определение, безусловно, может быть принято за основу и в туризме. Необходимо только наполнить его конкретным содержанием в зависимости от:

- объекта, потенциал которого характеризуется,
- задачи, для решения которой может быть использован этот потенциал.

Термин "потенциал", при всей его близости термину "ресурс", отличается от последнего тем, что хотя и применяется в форме единственного числа, но всегда подразумевает совокупность характеристик, предметов, явлений. Еще одно отличие потенциала от ресурса состоит в том, что потенциал достаточно четко связан с конкретной задачей, для решения которой он определяется, в то время как ресурс хотя и рассматривается в контексте своего назначения, но его связь с конкретным пользователем не столь определена.

Так, например, лесные ресурсы территории могут использоваться и туристами, и промышленностью. Если же мы говорим о туристском потенциале территории и оцениваем при этом его лесной компонент, то сразу подразумеваем именно те свойства, которые существенны для их туристского использования. Третье отличие – при описании потенциала какого-либо объекта, как правило, предполагается и оценка этого потенциала с помощью сравнения с потенциалом другого объекта.

Существует множество точек зрения по определению туристско-рекреационного потенциала, но все они сводятся к отдельным понятиям туристский и рекреационный потенциал.

По мнению автора книги «Рекреационная география» Д.В. Николаенко: «Рекреационный потенциал – совокупность природных и социо-культурных предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории».⁴²

Совершенно иное определение рекреационного потенциала даёт В.А. Квартальнов, по его мнению, рекреационный потенциал – отношение между фактической и предельно возможной численностью туристов, определяемой исходя из наличия рекреационных ресурсов.⁴³

В словаре «Knowledge base» рекреационный потенциал рассматривается, как свойство природной территории оказывать на человека положительное физическое, психологическое, гигиеническое воздей-

⁴¹ Советский энциклопедический словарь, 1989, стр.1058

⁴² Николаенко Д.В. Рекреационная география: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с

⁴³ Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма:

ствие. В наибольшей мере проявляется во время от-
⁴⁴дыха.

Для того чтобы раскрыть различия между тури-
стским и рекреационным потенциалом рассмотрим
понятие туристского потенциала.

Туристским потенциалом какого-либо объекта
(или территории) именуется совокупность приуро-
ченных к данному объекту (территории) природных и
рукотворных тел и явлений, а также условий, воз-
можностей и средств, пригодных для формирования
туристского продукта и осуществления соответст-
вующих туров, экскурсий, программ. Под по-
тенциалом понимаются, в основном, памятники куль-
туры, достопримечательности, которые могут вклю-
чать как этнокультурные особенности региона, так и
заповедные зоны.

Разумеется, несмотря на показанные различия,
эти понятия можно употреблять с достаточной степе-
нью свободы, поскольку контекст все же часто позво-
ляет понять какое в них вкладывается содержание.

ПРОГРАММИСТСКАЯ ПОДГОТОВКА СОВРЕМЕННОГО ИНЖЕНЕРА

Калмыков Ю.В., Кузнецова Е.Е.

*Самарский государственный технический
университет, филиал в г. Сызрани,
Сызрань*

Внедрение информационных технологий во все
сферах инженерной деятельности заставляют взгля-
нуть по-новому на структуру образования современ-
ного инженера и, в частности, на роль и место дисци-
плин, определяющих сущность и уровень подготовки
в области информационных технологий.

Продиктованная необходимостью уровень ком-
петенции и практические навыки инженерного образ-
ования переходного периода не соответствует дина-
мике развития современных производств и требуют
коренного пересмотра, как целей, так и методов их
достижения в условиях рыночной экономики. Рабо-
тодателю нужен специалист не только в своей области,
но и в сфере примыкающей к основному роду дея-
тельности. Если иметь в виду, что на современном
этапе непременной составляющей любого производ-
ства является его информационное обеспечение, то
обязательным условием и критерием профессиональ-
ной состоятельности инженера становится его ком-
пьютерная грамотность в более глубоком чем раньше
смысле слова. Сейчас уже недостаточно владеть на-
выками работы на компьютере в рамках решения
стандартных задач проектирования и управления, т.к.
ощутимый рост технико-экономических показателей
можно получить лишь за счет внедрения оригиналь-
ных приемов и методик, значительная часть которых
ориентирована на совершенствование программного
обеспечения технологической и организационной со-
ставляющих производства.

Умение прогнозировать и программировать по-
веденческие тенденции применительно к своей облас-
ти хозяйственной деятельности, оценивать результа-

тивность используемых алгоритмов и надежность
достижения цели являются сейчас, в сущности, ос-
новными критериями профессионализма инженера. В
значительной мере достижению соответствующей
квалификации способствует продуманная методиче-
ски и реализованная на современной основе програм-
мистская подготовка будущего инженера.

Правильный выбор языка программирования яв-
ляется необходимой предпосылкой для создания
прочного программистского фундамента инженера и
особенно инженера по компьютерным технологиям.
Большинство вузов делают выбор в пользу Си/Си++ и
Ассемблера, но есть и нередкие исключения, когда в
учебные планы и рабочие программы включают изу-
чение языка Паскаль, а то и Бейсик. Мотивировка
такого решения, как правило, одинакова и состоит в
простоте их изучения и якобы в большей приспособ-
ленности к приобретению навыков программирова-
ния. Такая аргументация, однако, не только неверна,
но и вредна. В дальнейшем привычка размышлять в
духе языка Паскаль сослужит плохую службу нынеш-
нему студенту при необходимости овладения совре-
менными концепциями программирования, основу
которых, как правило, составляют идеи языков С/С++
и Ассемблер.

Опыт показывает, что приобретение необходи-
мых практических навыков в сравнительно короткие
сроки в объеме бюджета времени, отведенного на ос-
воение основ программирования на первом курсе
возможно лишь при овладении набором типовых
средств и решений. Подбор этих средств, исходя из
круга задач, решаемых специалистами данной отрас-
ли и анализ типовых решений, позволяет создать не-
обходимую базу для реализации принципа непрерыв-
ной программистской подготовки будущего специа-
листа.

Непрерывная программистская подготовка тре-
бует четкого планирования учебного процесса приме-
нительно к комплексу дисциплин специализации.
Курсовые проекты и работы, лабораторные и практи-
ческие занятия должны в обязательном порядке со-
держать элементы программного кода, необходимого
для решения какой-либо частной задачи изучаемой
дисциплины. Определение круга таких задач, их фор-
мулировка, глубина проработки и выбор програм-
мных средств их реализации применительно к данной
предметной области составляют методическую осно-
ву непрерывной программистской подготовки.

Нередко спектр специальных дисциплин распре-
делен по нескольким кафедрам, программистская
подготовка сотрудников которых может значительно
различаться как по уровню, так и по представлениям
о целях и задачах программистской составляющей
образования инженера данной специальности. По
этой причине приходится создавать специальную ко-
миссию, регулирующую баланс мнений и интересов
кафедр исходя из разумности, необходимости и дос-
таточности выбранного варианта решений.

Как известно, изучение специальных дисциплин
основано на предварительном освоении общетеорети-
ческих и общеинженерных дисциплин. Программист-
ская подготовка исключением здесь не является. Не-
достаточный багаж знаний, полученный, например,

⁴⁴ <http://www.rstroy.info/faq142.html>