

вая преступления расположенные в главе 16 Уголовного кодекса РФ мы говорим прежде всего, о здоровье человека, а не о здоровье личности. Для уголовно-правовой оценки не имеют значения характеристики личности потерпевшего.

Поэтому на наш взгляд правильнее было бы поставить под охрану уголовного закона не личность, а человека- единство биологического и социального. Внести изменения в название Главы 16 Уголовного кодекса РФ и изложить ее в следующей редакции: «Преступления против жизни и здоровья человека».

Как известно, в уголовно-правовой теории наметился своеобразный поворот к пониманию объекта уголовно-правовой охраны не только как общественного отношения, но и реального блага. Поэтому более точным определением объекта преступлений против личности, в частности преступлений против здоровья человека, следует признать здоровье как правовое благо.

Блага –это биологические начала человека, данные ему природой. Это означает, что они естественны, то есть принадлежат каждому человеку от рождения и в процессе жизни. В этой связи объектом преступлений против здоровья следует считать здоровье человека как биологическую ценность.

При этом следует отметить, что чрезмерное преувеличение значимости биологической стороны привело некоторых авторов к признанию здоровья человека предметом преступления. Наш взгляд отождествление здоровья человека с вещью является неудачным.

С медицинской точки зрения понятие «здоровье» не является точно детерминированным, что связано с большой широтой индивидуальных колебаний важнейших показателей жизнедеятельности организма, а также многообразием факторов, влияющих на здоровье человека. В этом причина многочисленных попыток сформулировать наиболее общее определение понятия здоровья. Влияние социального фактора на здоровье человека исключительно велико. Нередко социальные моменты могут оказывать большое воздействие на течение биологических процессов. Недаром в преамбуле устава ВОЗ написано: «Здоровье это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов». Самостоятельное значение имеет оценка здоровья как предпосылки к прогнозу жизнедеятельности человека в особых и при повышенных нагрузках, в условиях искусственной среде обитания. Именно такая оценка здоровья как объекта уголовно-правовой охраны на наш взгляд должна иметь приоритетное значение в теории уголовного права. Такая оценка предполагает, во-первых, условную градацию качества или полноты здоровья по отношению к представляемому теоретически абсолютному здоровью; во-вторых, использование определенных критериев оценки здоровья. Чрезвычайно важно определить понятие норма здоровья и границы определения понятия болезни, патологии. Считается, что норму невозможно точно определить поскольку каждый человек представляет собой отклонение от нормы. Ряд исследователей слишком широко определяет понятие «нормы», что не вызывает возражения с философской и биологической точки зрения, но за-

трудняет использование определения в теории и практике уголовного права и судебной медицины. Состояние здоровья может быть объективно установлено лишь по совокупности многих параметров: антропометрических, клинических, физиологических, биохимических показателей, определяемых с учетом полового и возрастного факторов, а также социальных, климатических, географических и метеорологических условий. Уголовное право не дифференцирует уголовную ответственность в зависимости от индивидуального уровня здоровья потерпевшего.

Вред здоровью может быть причинен только живому человеку. В науке часто дискутируется вопрос о начальном моменте жизни человека, когда он может выступать в качестве объекта посягательства. Хотя единое законодательное утверждение по этому поводу до сих пор отсутствует, на наш взгляд моментом начала жизни с медицинской точки зрения является момент зачатия, моментом начала самостоятельной жизни человека является первый вдох, моментом начала уголовно-правовой охраны жизни является момент начала родов. В литературе часто указывается на момент начала уголовно-правовой охраны жизни как на начало именно физиологических родов. На наш взгляд, это точка зрения является недостаточно обоснованной, так как патологические роды так же могут закончиться рождением ребенка, отвечающего критериям живорожденности.

По поводу окончания жизни в теории уголовного права, как и в медицине существует единое мнение, согласно которому концом жизни человека признается наступление биологической смерти. Т.о. моменты начала и окончания уголовно-правовой охраны таких объектов как жизнь и здоровье совпадают.

Итак, на наш взгляд, объектом уголовно-правовой охраны является здоровье человека в значении определенного физического состояния организма которое обеспечивает физическую и социальную полноценность человека, обеспечивает возможность полноценно участвовать в социальных связях общества, пользоваться благами жизни.

## ПОССЕССОРНАЯ ЗАЩИТА ДАВНОСТНОГО ВЛАДЕНИЯ

Лапина В.В.

*Тверской государственный университет, юридический факультет, кафедра гражданского права,*

*Тверь*

Пункт 2 статьи 234 Гражданского кодекса РФ устанавливает защиту фактического владения по давности против всех его нарушителей, кроме собственника и титульного владельца. Защита, предоставленная указанной нормой кодекса давностному владельцу, несовершенна, положения пункта 2 данной статьи нуждаются в изменении и дополнении. Предоставление полноценной защиты давностному владельцу устранил неопределенность его статуса в случаях, когда собственник истребовать вещь уже не может, а давностный владелец права собственности на нее еще не приобрел. В связи с этим хочется предложить сле-

дующий вариант установления в современном гражданском праве института владельческой защиты.

Во-первых, необходимо изменить сам пункт 2 ст. 234 кодекса. Причина для этого видится в следующем. Собственник наделен возможностью защищать свое владение виндикационным иском (ст. 301-302 ГК РФ). В случае, если собственник не воспользовался данным правом либо ему отказано в удовлетворении его иска по какой-либо причине, то непонятно, на каком основании он вправе своими самоуправными действиями лишать владельца имущества. Сроки исковой давности для заявления виндикации истекли, собственнику отказано в истребовании его имущества от добросовестного приобретателя, и он, осознавая, что ему больше никогда уже не вернуть свое имущество законным способом, решается на последнее возможное действие – самоуправное отобрание у владельца (в большинстве случаев - добросовестного приобретателя !) своего имущества. Поссessorная защита давностному владельцу в данной ситуации просто необходима. Поэтому гражданское законодательство не должно лишать владельца возможности защищать свое владение от собственника, ведь законные основания возвращения имущества собственником уже исчерпаны. Получается, что законодатель допускает и даже поощряет насильственное лишение собственником владения добросовестного приобретателя. Необходимо отметить, что все вышеизложенное в равной степени относится и к лицам, имеющим право на владение имуществом в силу иного предусмотренного законом или договором основания (п.2 ст. 234 ГК РФ). Обслуживая нужды оборота, приобретательная давность должна предоставить средства за-

щиты давностному владельцу от нарушения его владения всеми лицами.

В связи с этим представляется необходимым скорректировать п. 2 ст. 234 Гражданского кодекса РФ, изложив его в следующей редакции: «До приобретения на имущество права собственности в силу приобретательной давности лицо, владеющее имуществом как своим собственным, имеет право на защиту своего владения, в том числе против собственника и лиц, имеющих право на владение имуществом в силу иного предусмотренного законом или договором основания».

Тем самым будет устранена невозможность защиты давностного владельца против собственника и лиц, имеющих право на владение имуществом в силу предусмотренного законом или договором основания.

Во-вторых, необходимо закрепить в законодательстве право давностного владельца на защиту своего владения путем предъявления поссessorного иска, существовавшего еще в римском праве, сущность которого заключается в следующем:

а) защита владения является более легкой и не требует доказывания вещно-правовых притязаний на вещь, более того, не допускает даже ссылок на наличие права;

б) в силу той же причины владельческая защита имеет только предварительный характер, поскольку если в результате спора о владении вещь присуждалась не тому, кто имел на нее право, то последний может затем предъявить свой собственный виндикационный иск. Если ему удастся доказать право собственности, он может истребовать вещь от фактического владельца.

### *Педагогические науки*

#### **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Голов В.А.

*Сыктывкарский государственный университет,  
Сыктывкар*

В основу принятия решений по вопросам эффективности выполнения государственных планов развития физической культуры в Республике Коми положены основные черты государственной политики. *Активная поддержка* правительством всех прогрессивных начинаний в области подтверждается социальным, экономическим и культурным положительным эффектом проведения на территории республики крупных всероссийских и международных соревнований : этапа Кубка Мира по лыжному ориентированию (1997 г.), Чемпионата Европы по пауэрлифтингу (2001 г.), Чемпионатов России по лыжным гонкам (1992–2004 г.г.) и др.

*Поддержка национального вида спорта –лыжных гонок* («Указ Главы Республики Коми, 2000 г, о признании лыжных гонок национальным видом спорта», высокий международный рейтинг которых усиливает

престиж республики, социальной политики правительства.

*Использование достижений в спорте* для усиления престижа экономической политики, авторитета демократических путей развития общества и принципов деятельности администраций муниципальных образований совместно с органами управления республики в интересах укрепления здоровья населения и авторитета социальной политики государства в целом.

Стратегия поддержки правительством физической культуры, физического образования, спорта в республике предусматривает:

1) увеличение числа активно занимающихся спортом с 9.9 % (2000 г.) до 20% (2006 г.) населения республики. Развитие сети спортивных сооружений и повышение эффективности их использования, увеличение пропускную способность спортивных сооружений с 18% (1999г.)до 30% (2006г.)

2) сохранение достигнутого высокого положения Республики Коми среди субъектов Северо-Западного Административного округа РФ ; т.е. сохранения лучших достижений в престижных видах спорта, культивируемых базовых видах спорта (особенно зимних) во всех муниципальных образованиях республики, обес-