

миссия направилась в Кабул. В Афганистане германские летчики пробыли почти три недели, совершив за это время полеты во все пограничные районы Афганистана [2, с. 407].

Полеты 1936 г. имели цель выяснить метеорологические и другие условия для создания авиалинии. Уже во второй половине этого года шестиместные «Юнкерсы» стали совершать полеты вдоль ваханско-го коридора и афгано-китайской границы. Еженедельные полеты начались в следующем 1937 г. В течение осени два больших трехмоторных самолета фирмы «Люфтганза» стали совершать регулярные полеты из Берлина в Кабул [3, р. 253].

В 1938 г. правительства Ирана и Афганистана приняли предложение Германии об организации авиалинии, в результате чего 1 апреля 1938 г. компания «Люфтганза» открыла воздушную линию Берлин - Афины - остров Родос - Дамаск - Багдад - Тегеран - Мешхед - Кабул. Впоследствии воздушное сообщение предполагалось расширить через Синьцзян на Восточный Китай и Японию [1, ф. 071, оп. 21, п. 118, д. 2, л. 72].

Открытие авиалинии Берлин – Кабул имело не столько коммерческие, сколько политические цели, ибо экономически она так и не смогла себя окупить. Сознательно идя на экономические издержки, Германия рассчитывала использовать иранские аэродромы и базы для своих военно–воздушных сил в будущей войне против Советского Союза и Великобритании. Таким образом, создание авиалинии Берлин-Кабул стало еще одним шагом по завоеванию гитлеровцами мирового господства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ).
2. Документы внешней политики СССР. Т. 19. М., 1974.
3. Fraser-Tytler W.K. Afghanistan. A Study of Political Developments in Central and Southern Asia. London, 1967.

#### СТАНОВЯЩАЯСЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Филиппов А.С., Четошников С.Г.  
Кемеровский Государственный Университет,  
Кемерово

В настоящее время, одной из самых актуальных проблем является проблема организации функционирования системы местного самоуправления. Это связано, прежде всего, с намеченными преобразованиями в области местного самоуправления. На сегодняшний день достаточно дискуссионным является вопрос об окончательном выборе эффективной модели местного самоуправления применительно к российским условиям. На данный момент в России отсутствует ясное представление об оптимальной форме организации местного самоуправления и, особенно, о том как «стыковать» муниципальное управление с государственными органами власти, а между тем этот вопрос

является, пожалуй, одним из самых актуальных на сегодняшний день. Ведь от решения этого вопроса зависит, насколько эффективна будет деятельность органов местного самоуправления. Ведь вопрос повышения эффективности органов местного самоуправления — это вопрос о повышении эффективности всей системы публичной власти, управления развитием страны и ее экономической системы. В связи с этим представляется на наш взгляд интересным обращение к опыту недавнего прошлого, в частности, к вопросу о трансформации системы местного самоуправления в 90-е годы XX века и становлении демократической модели местного самоуправления в России, что имеет большое значение с точки зрения выявления основных тенденций и закономерностей развития системы местного самоуправления.

Постсоветский период развития России характеризуется переходом от социалистической модели местного управления, действующей в России на протяжении долгого времени, к новой, постсоциалистической модели местного самоуправления.

Для *социалистической модели* характерно:

1) Жесткая регламентация и контроль над деятельностью органов местного самоуправления со стороны государственных структур;

2) Ограниченные возможности и права органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения.

*Постсоциалистическая модель* характеризуется следующими чертами:

1) Предоставление органам местного самоуправления автономии в решении вопросов местного значения;

2) Самоуправление, осуществляемое посредством выборов доверенных лиц, подотчетных населению;

3) Ограниченные возможности и права в вопросах финансовой и хозяйственной самостоятельности, реализуемые, в том числе посредством разумного налогообложения населения, предприятий и организаций;

4) Снижение роли государства в предоставлении финансовой поддержки органам местного самоуправления.

Отход от социалистической системы проявился, прежде всего, в изменении структуры местного самоуправления. Строительство системы власти отныне должно было происходить не по вертикали, а по горизонтали. Это привело к следующим последствиям:

1) Низкая эффективность работы органов местного самоуправления;

2) Обострение борьбы за власть в регионах между исполнительной и законодательной ветвями власти.

1) Факторами, которые могли оказывать влияние на эффективность работы местного самоуправления могли быть возраст и образовательный уровень кадрового состава.

С проблемой трансформации модели местного самоуправления непосредственно связан вопрос о соотношении функций государственных и муниципальных органов власти.

При социалистической модели организации органов местного самоуправления господствовал то-

тальный контроль над органами местного самоуправления со стороны партийных и государственных структур, и универсалистский принцип формирования системы местного самоуправления, при котором предполагалась унификация системы органов власти в различных регионах страны, не учитывая специфику региона

После краха социалистической системы происходит принципиальное изменение самого характера взаимоотношений между органами местного самоуправления и федеральными органами власти. Органам местного самоуправления была предоставлена большая самостоятельность при решении вопросов местного значения.

Изменяется система финансирования деятельности органов местного самоуправления. В условиях ликвидации социалистической системы государство отказывается от практики финансовой поддержки органов местного самоуправления. Одновременно с этим формируется система бюджетная федерализма, которая предполагает наличие для каждого региона и муниципального образования своего бюджета, а также относительную финансовую самостоятельность территорий. Однако первоначально внедрение системы бюджетного федерализма имело негативные последствия, поскольку у органов местного самоуправления отсутствовал реальный опыт формирования и проведения самостоятельной бюджетной политики.

В целом данный период характеризуется глубокой трансформацией системы местного управления - отходом местных органов власти от принципов функционирования на основе социалистической модели и формированием постсоциалистической модели местного управления, что означало изменение роли государства и роли регионов в политической системе и отражало реальную тенденцию децентрализации управления. Однако в этот период выявились значительные противоречия и недостатки в развитии системы местного самоуправления:

- 1) не были четко разграничены полномочия органов местного самоуправления и губернаторов, что предопределило в последующем острую борьбу между ними.

- 2) органы местного самоуправления не получили полной финансовой самостоятельности (отсутствие права установления собственных налогов).

- 3) несмотря на введение системы бюджетного федерализма, у органов местного самоуправления не было опыта в определении самостоятельной бюджетной политики.

Данные факторы в значительной степени определяли уровень эффективности функционирования органов местного самоуправления и оказали влияние на процесс становления демократической модели местного самоуправления, и в дальнейшем явились одними из определяющих условий развития системы местного самоуправления в России.

### *Экономические науки*

#### **ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА – ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ**

Гнеденко М.В.

*Самарский государственный  
технический университет,  
Самара*

Одним из важнейших объективных и необходимых условий экономического развития являются инвестиции. Инвестиции – это динамичная экономическая категория и представляют собой капиталовложения с целью получения реального дохода или социального эффекта. Объем инвестиций любой страны состоит из двух составляющих – внутренней и внешней. Цель инвестиционной политики – их регулирование. Инвестиционные процессы с участием государства – одна из подсистем инвестиционного процесса, которая формируется путем прямого финансирования инвестиционных проектов, через госзаказ или долевое участие государства в инвестиционных программах. По сравнению со странами с переходной экономикой, где главным источником инвестиций в основной капитал являются собственные средства предприятий, ведущая роль в которых отведена амортизационному фонду, в России из-за повышенной изношенности основного капитала, увеличения полностью самортизованных основных фондов (по которым амортизация не начисляется), роста цен на тех-

нологическое оборудование возможность самофинансирования за счет амортизации очень мала. В таких условиях привлечение и рациональное использование иностранных инвестиций может быть катализатором активизации реального сектора российской экономики и способствовать ее выходу из кризиса. Прежде всего – это прямые иностранные инвестиции, которые:

- обеспечивают перенос технологических и инновационных ресурсов для модернизации экономики;
- содействуют развитию местной промышленности и расширяют возможности выхода на мировой рынок продукции инвестируемых предприятий;
- усиливают конкуренцию;
- способствуют занятости, увеличению доходов населения.

В настоящее время приток иностранных инвестиций является главным критерием статуса страны, успешности ее включения в мировое хозяйство, и для модернизации реального сектора экономики России основным источником инвестиций должны стать прямые иностранные инвестиции.