

средних учебных заведениях - 38,2%, в высших - 40,8%. Данные результаты убедительно доказывали, что с увеличением срока обучения близорукость резко прогрессировала именно в средней и высшей школах.

Таким образом, санитарно-гигиенические условия средних образовательных учреждений в связи с состоянием физического и психического здоровья школьников являлись одними из самых разрушительных факторов русской школы в начале XX века.

Учеными, врачами, гигиенистами, учителями рисовалась достаточно мрачная картина действительности. Практически на каждом шагу приходилось сталкиваться с молодежью, терявшей почву под ногами, приходившей в отчаяние. Многие становились пессимистами, разъедали и себя и окружающих, озлоблялись, становились человеконенавистниками. И.М. Радецкий замечал: "Легко обвинять молодежь в том, что она рано старится, скучает жить, теряет жизнерадостное настроение, теряет веру в себя и окружающее, рано прибегает к искусственным возбуждениям, расшатывает свое и без того слабое здоровье в ночных похождениях по ресторанам и в оргиях..." [4, с. 22]. Причины складывавшегося сложного положения крылись в самой государственной системе школьного образования, противоречивых условиях русской семьи, "безыдейной" общественности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРА

1. Вирениус А.С. Чистота воздуха в различных учебных заведениях// Вестник общей гигиены. 1894. Декабрь. С.23 -30.
2. Зубрилин И.А. К вопросу о значении количественного метода бактериоскопическо-го исследования для оценки чистоты воздуха. - М., 1894. - 343 с.
3. Игнатъев В.Е. Качество воздуха в классных комнатах, спальнях и других помещениях учебных заведениях// Вестник воспитания. 1897. С. 139 - 155.
4. Радецкий И.М. О причинах слабости молодого поколения. - О., 1906 г. - 30 с.
5. Соколов А.Д. Санитарное состояние низших и средних учебных заведений// Вестник воспитания. 1890. №3. С.108 - 138.

СИСТЕМА КООРДИНАТ ДИЗАЙНЕРСКОЙ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТНО – ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОСТРАНСТВА

Еретин А.В.

*Волгоградский государственный
архитектурно-строительный университет*

Упорядочивание существующего многообразия вещей, признается важнейшей задачей при построении оптимальной предметной среды жизнедеятельности человека. Новый аспект такого упорядочивания задает наработанный в философии, архитектуре, дизайне и эргономике комплекс знаний о системе отношений «человек-вещь», предполагающий выделение в «законах» индустриального производства и инженерной целесообразности фрагментов, отвечающих специфике индивидуальных характеристик человека.

Предметная среда в философском аспекте, рассматривается как среда коммуникаций или «культур-

ная» среда. Здесь вещь исследуется в качестве носителя информации о ее создателе, фиксируя уровень его индивидуальных способностей, вкусов, знаний, мировоззренческих установок и т.п., обеспечивая передачу жизненного опыта другому человеку - тому, кто нуждается в ней и пользуется ею, способствуя социализации каждого будущего поколения. При таком подходе изучение потребностей человека позволяет выявить структуру вещи на основе ее смысловых характеристик, выраженных в семиотической системе отсчета.

Функцию социализации будущих поколений людей может нести в себе и обыденная, утилитарная вещь, если она соединяет в личном отношении потребителя к предметной среде два формообразующих принципа: архитектурный, направленный на создание эмоционально-эстетических конструкций; и дизайнерский, ориентированный на построение конструкций утилитарно-художественного назначения. Такое соединение личности и вещи осуществляется в средовом дизайне, объект которого может передавать жизненный опыт не только индивидууму, но и определенному человеческому сообществу. Л.Н. Гумилев на историческом материале доказал, что человеческая деятельность по утилитарному преобразованию географической среды вносит в индивидуальные характеристики человека новый стереотип поведения, соединяющий личность в народ, этнос. Этот стереотип поведения индивида передается генетически его потомкам и в целом определяет этнический аспект восприятия предметной среды в течение многих десятков столетий «жизни» народа. Городская урбанистическая среда во многом выступает в жизнедеятельности населения как фактор «географический», учитывать который необходимо при проектировании личностно-ориентированной предметной среды человека в контексте целостного проекта культурно-исторической среды.

В эргономике известны методы пространственной координации человека и предметной обстановки труда, производные от целеполагания субъекта деятельности. О.Н. Чернышева предложила такую систему координат, основанную на естественном для каждого человека факте предметно-целевой фиксации его рабочей позы. В факте фиксации рабочей позы находит внешнее выражение функциональный орган, рассматриваемый как стереотип действия ряда сенсорных модальностей, материальным носителем которых выступает моторная активность звеньев двигательной системы человека, в связи с чем, становящийся доступным описанию средствами антропометрии.

Утилитарные вещи, сформированные в процессе длительной трудовой деятельности конкретного народа в условиях конкретной географической среды, по нашему мнению, являются историко-культурным аналогом феномена «фиксации рабочей позы». Классические антропометрические каноны, выраженные в народной бытовой вещи, представляют систему отсчета, фиксирующую материально-духовную активность народа, на основе которой формировалась историческая, а затем и социокультурная традиции. Отсюда - каноны, рассмотренные вне трудовой деятельности народа, породившего их, превращаются в обыч-

ные схемы пропорционирования, обуславливающие появление вещей не соответствующих критериям утилитарной и духовной комфортности человека.

В истории отечественного дизайна есть проекты, например, Л. Лисицкого («проуны»), К. Малевича («архитектоны»), В. Татлина («контррельефы»), выполненные на основе интуитивно обобщенных биоморфных структур - «бионов» («bion» от греч. - жизнь), раскрывающих отдельные художественно-эстетические свойства функционирующего материального объекта. Мы доказали существование в обобщенных биоморфных структурах естественных законов природы, на основе которых разработан метод графического анализа уровней структурных трансформаций объектов дизайна, необходимого для учета личностных характеристик потребителя. Метод был назван «биографией».

В основу формального аппарата биографии были положены метод проективографии В.Н. Гамаюнова, метод координации развивающихся биоформ Д.Арсип Томпсона, метод плотнейшей упаковки Л. Полинга, полиметрический модуль А.П. Мельникова. Смысловую основу биографии, выделяющий метод среди других, представляет выявленная нами и теоретически обоснованная центрo-сферическая конфигурация, внешне выражающая законы формообразования развивающихся объектов живой природы. Ближайшей целью биографии - это создание антропометрического модуля, учитывающего предметно-целевой характер трудовых движений оператора, согласно О.Н. Чернышевой. Более отдаленная цель - построение системы пространственных координат, учитывающей характер народной бытовой вещи, производной от интересов конкретной общности людей, целей конкретной личности и предметно-материальных реалий индустриального производства.

ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА КAVKAZСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОДАХ

Литвяк Б.И., Александров В.В.

Филиал Северо-Кавказского государственного технического университета в г. Пятигорске

Сегодня туризм является доминантным сектором развития экономики не только отдельных регионов, но и многих стран. Согласно прогнозам Всемирной туристской организации до 2020 года ожидается увеличение объема туризма в мире почти вдвое. Поэтому наш Ставропольский край, с его туристско-курортной жемчужиной России - Кавказскими Минеральными Водами, не должен оставаться в стороне от этого процесса. Действительно здесь есть всё для лечения, отдыха и туризма:

Сегодня особенно важно обеспечить быструю реакцию туристской индустрии на рост и структурные изменения в спросе на туристские услуги. В ближайшее время особо востребованными станут туристские услуги определённого вида – туристские программы, связанные с природным и культурным наследием. Поэтому первейшую задачу для туристской индустрии этого края авторы видят в увеличении темпов адаптации туристско-рекреационных ресурсов к но-

вым условиям, в особенности путём продвижения инноваций (в частности, нового туристского продукта – экологического) и внедрения новых технологий (организация продаж наших продуктов непосредственно на бытовых территориях).

Кратко остановимся на основных угрозах и возможностях развития туризма на Кавминводах

Угрозы:

- возможное ухудшение общей макроэкономической ситуации в России из-за падения в перспективе цен на нефть и газ и сокращения в связи с этим федеральным правительством объёмов оставляемых к краю налоговых сборов,

- усиление международной конкуренции на туристическом рынке, а также конкуренции предложений турпродукта при ограниченном его спросе,

- угрозы безопасности туризма в результате возможных терактов, роста преступности, увеличения числа техногенных катастроф и чрезвычайных ситуаций на транспорте,

- возможность возникновения негативных последствий развития туризма (ущерб объектам культуры, самобытности народов, стандартизации и американизации культуры и т.п.),¹

- увеличение стоимости услуг туристической индустрии без улучшения их качества

Возможности:

- реализация разрабатываемой на основе предложений, принятых на заседании Президиума Госсовета Российской Федерации в г. Геленджике

- «Концепции государственной политики развития курортного дела в Российской Федерации»

- развитие национальной туристической индустрии на основе её неисчерпаемых богатств (санаторно - курортная сфера, история, культура, природа, многонациональный состав населения, разнообразие территорий и т.д.),

- повышение экономической активности субъектов туристической индустрии, создание современного конкурентоспособного отечественного туристского и санаторно-курортного комплекса.

- повышение общей инвестиционной привлекательности России, улучшение её имиджа в мире,

- интеграция России в систему мирового туристического рынка и развитие международного сотрудничества в этой области,

- увеличение потока иностранных туристов в последние годы, возрождение традиционных центров туризма, освоение новых туристских маршрутов с обширным природным и историко-культурным потенциалом, расширение их географии и многообразия, создании условий для сохранения и возрождения объектов культурного и природного наследия в традиционных туристских центрах России, также малых и средних городах, обеспечение единого культурного пространства России, создание условий для диалога культур в нашем многонациональном государстве, развитие транспортной инфраструктуры (строительство автодороги Кисловодск-Сочи, реконструкция аэропорта Минеральные Воды, вокзалов городов-курортов), создание современной системы обеспече-