

(И. Ю. Алексашина, Е. Н. Барышников, Е. В. Бондаревская, В. П. Зинченко, И. А. Колесникова, Л. М. Лузина, Н. Ф. Радионова, Ю. В. Сенько, В. А. Сластенин, В. В. Сериков, А. П. Тряпицына, И. С. Якиманская и др.).

Функциональность личностного в человеке выделяется исследователями посредством введения понятия о смысле (К. А. Абульханова - Славская, Б. С. Братусь, В. Н. Волков, В. П. Зинченко, Дж. Келли, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков, В. Франкл и др.). Наиболее развернутые исследования категории «смысл» и его производных ведутся в рамках деятельностного подхода.

По мнению Л. С. Выготского смысл представляет собой совокупность всех психологических фактов, возникающих в сознании. Смысл отличается от значения. По Леонтьеву смысл выражает отношение мотива к цели, а значение отражает индивидуальное, независимое от личности отношение к объективной реальности.

В плане развития ценностно-смыслового подхода нами проводилось исследование с целью изучения распространения центрированного на ученике подхода в опыте массовой школы и выявление причин, влияющих на реализацию данного подхода. Приняло участие в эксперименте 270 учителей школ г. Петрозаводска и районов Карелии, а также г. Мурманска и области со стажем более 10 лет, с высшим педагогическим образованием не менее 90% учителей.

Контент-анализ определений «центрированного на ученике подхода», предложенных учителями показал, что, по мнению большинства учителей, центрированный на ученике подход заключался в том, чтобы держать ученика в центре внимания (54,2%). Кроме того, реализация «центрированного на ученике» подхода в процессе обучения связывалась учителями так же с включением в содержание обучения темы об общечеловеческой ценности гуманных отношений между людьми (33,8%), увеличением доли внимания каждому ученику и установлением контроля за его деятельностью (19,7%), а так же дифференциацией учебных заданий, учетом индивидуальных особенностей учащихся, повышением ответственности учителя за результаты обучения и созданием на уроке под руководством учителя прочного фундамента знаний у каждого школьника.

Следовательно, на основании полученных данных можно говорить о том, что имеет место явное «сужение» смысла центрированного на ученике подхода и соответственно «снижение» его значимости, подмена ключевой идеи узконаправленными технологиями. Таким образом, можно выделить одно из направлений исследования – изучение представлений учителей о центрированном на ученике подходе к обучению.

Созидание учащимися личностных смыслов в процессе учения как средство их личностного осуществления, личностно-смыслового самоопределения может реализовываться через насыщение учебной деятельности, во-первых, проблемами, решая которые учащиеся открывают свой собственный смысл, а, во-вторых, диалоговыми методами обучения, способствующими столкновению разнообразных мнений и

рождению у учащихся в совместном диалоговом общении собственного, уникального, неповторимого смысла.

Включить учащихся в процесс поиска смыслов возможно при реализации исследовательских и проектных технологий, что в свою очередь создает условия для реализации основных направлений стратегии модернизации общего образования.

## НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ, РЕВОЛЮЦИЯ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ И ТЕОРИЯ УРОВНЕЙ

Фельдман Я.А.

Хорошее научное исследование должно простираться от фундаментальных вопросов бытия до повседневной практики обычных людей по вертикали и захватывать множество областей знания в горизонтальной плоскости. Оно должно проводиться коллективом достаточно маленьким, чтобы быстрая смена парадигм была не слишком болезненной. Оно должно учитывать самые современные достижения в науке, технологии, технике, которые можно найти и позаимствовать на этой планете. Оно должно быть нацелено на решение проблем от которых в наибольшей степени зависит будущее страны, и поэтому - будущее человечества. Объект нашего исследования и революционного преобразования - средняя российская школа.

Школа как система имеет *две целевые функции*. Во-первых – «усвоение знаний» (*малая модель*). Во-вторых – «развитие личности» (*большая модель*). Развитие личности включает здоровье, социальную адаптивность, творческую активность, чувство гармонии. Но усвоение знаний никто не отменял. На усвоение знаний тратятся огромные ресурсы и при том с сомнительным результатом. Если эти ресурсы расходовать с умом, можно решить проблему малой модели и заняться наконец личностью.

Разобьем знание на блоки. К каждому блоку подберем проверяющий тест. Создадим информационную систему, которая позволяет ученикам сдавать тесты, учителю контролировать результаты, а руководителям школы – отслеживать этот процесс во времени.

Будем учитывать индивидуальные психофизиологические особенности ученика. В малой модели достаточно учитывать только 1) *кривую разогрева* (уточняет понятие «темперамент») и 2) *кодировку* (уточняет понятие «стиль мышления»). Достаточно различать три кодировки: текст, картинка, схема.

Обучение может быть индивидуальным и групповым. Группы нужно подбирать однородные по разогреву и кодировке (включая учителя). Тогда нетрудно подобрать временные границы тестирования, приемлемые для такого разогрева, и представить знания в этой кодировке. В индивидуальном обучении дадим ученику право самому выбрать временные границы тестирования и кодировку материала. Для этого выложим материал (на сервере в доступной сети) во всех трех кодировках с одинаковой полнотой. Так мы создадим для ученика возможность усвоить материал

и выдержать тест. Теперь ответственность в усвоении знаний переносится на ученика.

Учителя обеспечивают условия и контролируют процесс. Психологи фиксируют указанные особенности учеников и формируют группы. Информационный центр школы поддерживает работу сети, базы данных, системы в целом.

Неопределенность описанной ситуации слишком высока, чтобы использовать известные технологии создания информационных систем. Так появилась *новая технология FTS*. В этой технологии модифицировать систему можно без программистов. Администратор системы делает это сам по мере необходимости. Для более глубокого анализа накопленных данных необходимо некоторое знание SQL, а для необычных алгоритмов анализа – знание Java. Но эти два случая вместе занимают самое большее несколько процентов от всей работы по изменению и настройке системы. В системе использовано несколько оригинальных идей и заявка на них подана в Роспатент. Подробное описание технологии и заявку можно найти по адресу <http://jfeldman.narod.ru>

*Решение большой модели* можно получить опираясь на *теорию уровней*. Эта теория опубликована в интернет по адресу <http://symposion0.tripod.com>

Согласно теории уровней, проявление индивидуальности ученика происходит на нечетных уровнях. Адекватный ответ учителя лежит на следующем по порядку четном уровне. Например, ответом на «свободную волю ученика» (уровень 5) должен быть переход учителя на «общественный договор» (уровень 6). «Ролевое поведение» (уровень 4) – ответ недостаточный, тем более неприемлемы ответы более низких уровней.

Теория уровней по существу является основой общей теории человека и с единой позиции решает проблемы педагогики, психологии, истории, социологии, логики, истории науки, искусства, литературы – словом всех областей, где действует человек.

Деление проблем на материальные, социальные, культурные, духовные, космические. Построение аксиоматической этики. Объяснение механизмов исторического прогресса. Объяснение исторических аномалий (советская история). Способы измерения прогресса здесь и теперь и соответственно определение стратегии быстрого развития общества, так необходимые сегодня правительству РФ. По указанным выше интернет-адресам.

#### **ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГЕНДЕРОЛОГИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Хакимова Г.Ш.

*Южно-Уральский государственный университет,  
Златоуст*

Доминантой исследовательских парадигм последних лет стал антропоцентризм, т.е. обращенность к изучению человека. Огромную значимость при этом приобретают индивидуальные характеристики человека, к важнейшим из которых относится пол. Вопро-

сы пола находятся в центре внимания так называемых гендерных исследований, центральным понятием категориального аппарата которых является понятие «гендер». Гендер (социокультурный пол) трактуется как феномен, вмещающий в себя целый комплекс социальных, психологических аспектов, а также культурных установок, порожденных обществом и влияющих на поведение индивидов.

Гендер как «интрига познания» (Халеева И.И.) стал объектом исследования самых разных дисциплин. В связи с тем, что гендерные отношения буквально пронизывают почти все сферы человеческой деятельности, появились новые наименования междисциплинарной науки: гендерология, гендергетика. Её методологической основой являются направления постмодернистской философии, признающие языковую концепцию реальности, т.е. утверждающие, что то, что мы воспринимаем как реальность, в действительности социально и лингвистически сконструированный феномен. Таким образом, за языковыми структурами закрепляется первостепенная роль в процессе познания мира и декларируется зависимость сознания индивидов от стереотипов их языка, что обуславливает значимость языка в механизмах культурной репрезентации пола, а лингвистике придаётся статус одной из важнейших областей научного знания, посредством которой можно изучить гендер.

В современной науке можно выделить три основных подхода в исследованиях: дисциплинарный, при котором применяются внутрисистемные методы; исследования на стыке наук, использующие методы других наук каждый из которых сохраняет свою идентичность; и, наконец, междисциплинарный подход. При последнем «достигается высокая степень интеграции взаимодействующих наук, создаётся (выявляется или конструируется) специальный аппарат исследования общих свойств этих наук». В связи с этим благодаря консолидации усилий лингвистов возникло самостоятельное направление – лингвистическая гендерология, в котором находят применение не только данные других наук, но и собственно лингвистическая компетенция. Представители данного направления прибегают к широкому набору методов и методик, позволяющих исследовать рефлексии гендера в языке и речи. На Западе оно зародилось в 60-70-ые годы в связи с существенными изменениями в традиционном распределении мужских и женских ролей в обществе, хотя вопросы взаимодействия языка и пола его носителей, также как и значимость пола как фактора социализации личности обсуждались и ранее. «При этом бурное развитие гендерных исследований на Западе совпало по времени с формированием новой философии науки в первую очередь благодаря идеологии постмодернизма, а также поиску новой эпистемы в самой лингвистике».

Что касается отечественной лингвистики, неправильно было бы говорить об отсутствии исследований по гендерной проблематике, скорее речь идёт о несформированности гендерологии как отдельной лингвистической дисциплины в предшествующий период, в котором исследования были сосредоточены на психо- и социолингвистических аспектах и включали изучение наименований лиц женского и мужско-