

Сегодня методисты с сожалением признают тот факт, что в практике преподавания иностранных языков имеются определенные проблемы: не определены реально достижимые цели межкультурной коммуникации в различных условиях, объем социокультурного компонента обучения иностранному языку и содержания родной культуры, который надо усвоить при изучении иностранного языка.

Имеется ряд трудностей в обучении межкультурной коммуникации. В частности – барьер в понимании иноязычного собеседника в культурологическом плане, т.к. в рамках родной ему культуры у студента формируется прочная картина своего видения мира. Это особо проявляется при изучении идиоматики. Пословицы и поговорки изучаемого языка не в полной мере понимаются учащимися. Через идиомы, отражающие положительную или отрицательную оценку тех или иных качеств, можно судить об этнических нормах, правилах социальной жизни и поведения в обществе.

Н.В. Барышников полагает, что сочетание элементов родной и иноязычной культуры является необходимым условием для достижения цели преподавания иностранного языка, а именно, для развития у учащихся межкультурной компетенции.

Для того, чтобы процесс взаимодействия двух индивидуальностей, двух менталитетов был успешным необходимо научить студентов интерпретировать различные ценности, осмысливать реальность страны изучаемого языка, ориентироваться в ней, определять какое мнение о родной культуре составил

представитель другой культуры; видеть устойчивое и изменчивое в культуре, т.е. традиции и инновации в различных сферах жизни; понять смешное в культуре изучаемого языка; принять новые знания в чужой культуре для более глубокого познания своей; синтезировать и обобщать свой личный опыт в межкультурном диалоге.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барышников Н.В. Параметры обучения межкультурной коммуникации в средней школе //Иностранные языки в школе, №2, 2002г.
2. Хусаинова Е.Н., Михайлова О.О. Проблемы обучения межкультурной коммуникации студентов неязыковых вузов //Язык и социокультурная среда: аспекты взаимодействия: Материалы 48 научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003.-356с.
3. Бережная О.Л. Лингвостранноведческий подход к обучению иностранному языку как средство приобщения учащихся к национальной культуре. // Язык и социокультурная среда: аспекты взаимодействия: Материалы 48 научно-методической конференции «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003.-356с.
4. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. –М.: Слово, 2000г.
5. Синагатуллин И.М. Новый миллениум: роль и место иностранного языка в поликультурном социуме // Иностранные языки в школе, №1 2002г.

Современное производство

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПО ВЫСОТНЫМ ПОЯСАМ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Астарханова Т.С., Римиханов А.А., Абасова Т.И.

Дагестанская государственная сельскохозяйственная академия, Махачкала

В 1984 – 2003 гг. нами были проведены исследования по анализу используемых в Республике Дагестан (РД) химических средств защиты растений (пестицидов) и определены по высотным поясам их территориальная нагрузка (ТН) и ассортиментный индекс (АИ). Установлено, что по предгорному Дагестану АИ составил 46,1 %, по низменности – 45,1% и горной зоне – 7,8%. Из всех трех зон по показателю ТН территория предгорного Дагестана оказалась экологически наиболее отягощенной. В 1991 – 2003 гг. средним прогрессивная ТН была в 30 раз меньше, чем в 1984 – 1989 гг.(145,6 кг/га), а АИ – соответственно более 36 раз.

Из приведенных данных видно, что, начиная с 1991 года, в РД применение пестицидов заметно снизилось. Это происходило не по всем группам химических препаратов одинаково. Так, за 1984-1998 гг. по величине ТН пестицидами по убывающей располага-

ются в следующих процентах: нитро- и галопроизводные – 22,01, сера и ее препараты -21,8, углеводы, альдегиды и их производные – 18,27, соединения меди – 10,16, фосфорорганические препараты – 3,22, производные карбаминовой кислоты – 2,78 и т.д. Расход препаратов по классам соединений за 1991-2003 годы выглядело так: сера и ее препараты – 50,97%, соединения меди-25,38, нитропроизводные фенола – 16,49, комбинированные препараты- 7,28, фосфорорганические соединения – 3,02 и т.д.

Наши исследования показали, что по территориальной нагрузке ведущее положение занимают сера и ее препараты – 20,72%. Далее идут нитро- и их галоидпроизводные -19,84%, углеводы, альдегиды и их производные – 16,49%, соединения меди – 15,08%, производные карбаминовой, тио- и дитиокарбаминовой кислот -12.1%, комбинированные препараты – 3,11%, фосфорорганические препараты – 3,02% и т.д. ТН хлорорганических соединений, известных своей стойкостью и кумулятивными свойствами, составляла 1,82%.

На территории предгорного Дагестана из общего количества загрязнителей доля сильнодействующих ядовитых веществ составляет в среднем 0,01%, высокотоксичных-3,02, среднетоксичных -54,42 и малотоксичных-всего 2,76%. По абсолютным величинам в данной зоне пестициды с высокой токсичностью при-

менялись значительно больше, чем в горной и низкой зонах РД.

Нами отмечены по годам значительные колебания в использовании отдельных групп пестицидов на единицу площади. Так, сера и ее препараты в 1984 году применялись в среднем 33,0 кг/га; в 1986г.- 28,4кг; 1991 -4,0кг; 1993 г. – 1,67кг; 2003 – 1,4кг. Расход карбаматов в эти годы соответственно составляли 5,85; 8,10; 0,52; 0,04 и 0,03 кг/га.

Из приведенных данных видно, что пестицидная нагрузка на агроценозы за последние 20 лет постепенно снижалась. Это объясняется тем, что ставится задача регулирования агроценозов с учетом не только прямого воздействия пестицидов на вредные объекты, но и косвенного их действия на все составляющие агроценоза и отдаленных последствий.

В ассортименте препаратов появляются вещества не только истребительного действия, но и регуляторного действия - пестистатики, такие как феромоны, ювеноиды и др.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Банникова Н.В.

*Ставропольский государственный аграрный университет,
Ставрополь*

Перестройка системы экономических отношений в нашей стране закономерно пробудила интерес к вопросам стратегического планирования, которое занимает центральное место в системе планирования предпринимательского типа.

Истоки методов стратегического планирования находятся в далеком прошлом. В определенной степени - это концентрированный опыт всего человечества, его знаний и умений предвидеть будущее, противодействовать негативным тенденциям во внешнем окружении, использовать благоприятные возможности. Более того, сегодня стратегическое планирование означает способность организации формировать свое будущее.

В современной экономической литературе можно встретить различные трактовки самого понятия стратегического планирования. Большинство исследователей по данной проблеме сходятся на том, что стратегическое планирование это:

- создание плана по выполнению миссии предприятия;
- процесс определения долгосрочных целей, разработки стратегии достижения этих целей и распределения ресурсов согласно стратегии;
- перспективное планирование реакции организации на изменение внешней среды.

Следует отметить, что рассмотренные определения, в целом верные для условий развитых стран, должны быть уточнены с учетом специфики современного этапа развития российской экономики, и особенно аграрной ее сферы.

Античный философ Аристотель определял миссию как «то, ради чего нечто существует», и получение

прибыли, как одна из важнейших целей развития отдельных предприятий и экономики в целом, не является здесь единственной. Стратегические цели организаций должны включать в себя общественные цели, коррелировать с ними. С этой точки зрения миссия - это своеобразная философская, социальная установка организации. Официально провозглашенная миссия обуславливает необходимость и законность существования данного предприятия, его необходимость и полезность для различных групп граждан.

Полезность и необходимость существования сельскохозяйственных предприятий не вызывает сомнения, однако экономическая ситуация все последнее десятилетие складывалась для них не лучшим образом, что серьезно затрудняло выполнение их основной миссии. Отсутствие защиты и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей со стороны государства, что является необходимым условием их нормального функционирования и развития, привело к изменению ориентации организаций аграрной сферы. Вместо выполнения общественных целей они вынуждены следовать целям выживания и поддержки жителей данной местности. Такая трансформированная миссия затрудняет выработку адекватной стратегии развития предприятий, ведет к преобладанию в управлении ответных реакций над опережающими действиями, снижает роль планирования. Таким образом, по нашему мнению, в современных условиях следует вести речь не столько об определении миссии в стратегическом планировании на предприятии агробизнеса, сколько о разработке комплекса достижимых целей.

Для большинства крупных и средних предприятий аграрной сферы в настоящее время этот комплекс будет достаточно однотипным. По нашему мнению, это будут, прежде всего, следующие цели:

- укрепление финансового положения предприятия;
- восстановление и наращивание производственного потенциала;
- повышение эффективности использования производственных ресурсов;
- оптимизация сочетания отраслей;
- решение социальных проблем коллектива и местного населения.

Второе определение стратегического планирования переносит акцент на разработку стратегии достижения намеченных целей, а также расчета потребности в необходимых для этого ресурсах. В специальной литературе можно найти широкий перечень различных стратегических альтернатив. Это стратегии дифференциации, фокусирования, роста, стабильности, сокращения, ликвидации, выживания, лидерства, разворота, отделения, преимущества в издержках и т.д.

Как показывает анализ, разнообразие стратегических альтернатив связано в первую очередь с возможностями поведения компании на целевых рынках. Для предприятий агробизнеса выбор стратегий в области маркетинга ограничен в силу целого ряда отраслевых особенностей: стандартного характера товаров, низкого уровня эластичности между динамикой доходов потребителей, ценой и спросом на сельскохозяйст-