

требления. Только общество, состоящее из людей с новым мировоззрением, будет способно развиваться устойчиво. Механизмом и инструментом устойчивого, гармоничного развития, на наш взгляд, является сознание человека. Изменяя сознание через его развитие, изменяется внутренний потенциал человека и прежде всего его духовность (наука подтверждает, что человек использует свой мозг не более, чем на 5%, но по мнению многих ученых использование человеком своего потенциала практически даже не начиналось).

Необходима трансформация сознания человека потребляющего, то есть присваивающего и разрушающего, к жизни личностно-ориентированной на самоопределение и саморазвитие. И эта трансформация уже происходит с помощью силы духа.

Вернадский В.И. утверждал: „мощь человека связана не с его материей, но с его мозгом. В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если он поймет это и не будет употреблять свой разум и труд на самоистребление,..”

На наш взгляд, просто не учитывается взаимосвязь материальных и тонкоматериальных процессов, то есть те законы, закономерности, принципы относительно которых идет процесс материализации, проектирования, моделирования, прогнозирования всех ожидаемых и происходящих событий.

Для этого необходимо такое состояние ума, когда, осознавая ситуацию, мы начинаем относиться к ней серьезно и работать таким образом, чтобы иметь возможность реально изменить свое сознание (Друнвалю Мелихаседек). Вот решение всех проблем

Поэтому необходимо развивать те структуры мозга (“биокомпьютер” – Джон Лилли, “внутреннее видение” – Г.П.Грабовой), которые в дальнейшем дадут возможность управлять информацией, реальностью и т.д. так, как это необходимо человеку.

Информационные технологии, которые активизируют работу, как правого, так и левого полушария мозга, приводят к гармонизации всего организма, расширению осознанного диапазона сверхчувственного восприятия окружающего мира. Через достижение равновесия обоих полушарий возвращается духовное и физическое здоровье, их синхронизация может вызывать эффект расширения сознания даже на фоне торможения коры. А это процесс создания новой среды, имеет возможность самосохранения и саморазвития. Для возникновения новой унифицированной системы образования, использующей не приборы, изготовленные в лабораториях или на заводах, а свой собственный организм - прибор созданный природой, что дает:

возможность навсегда изменить опыт человеческого существования на Земле посредством развития новых качеств мозга; воспринимать многомерные пространства; создавать теории, что используют многомерные пространства; управление знаниями.

АУТЕНТИЧНЫЙ ИНОЯЗЫЧНЫЙ ТЕКСТ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ И КУЛЬТУРАМ

Зуева Т.И.

*Ставропольский государственный университет,
Ставрополь*

В настоящее время в парадигме формирования личности нового типа, способной осуществлять акты межкультурной коммуникации, не имеет смысла подвергать сомнению пользу применения аутентичных документов/текстов в процессе обучения иностранным языкам и культурам, удаленном от естественной среды их бытования. Нас интересует сегодня комплексность аутентичного документа/текста, что позволяет обучающимся с самого первого контакта «окунуться» в «жизнь» изучаемого языка во всей ее глобальности, во всей многогранности национальных связей и попытаться определить свой путь в мире иноязычных знаков, организованных в текст.

Неаутентичные, «препарированные» тексты искажают объективную картину мира носителей языка и культуры, которую мы стараемся познать через тексты, они также затрудняют переход к восприятию аутентичных текстов, иллюстрирующих функционирование языка, как по форме, так и по содержанию, в определенном естественном социальном контексте, и, наконец, аутентичные тексты в значительной степени оптимизируют процесс обучения иностранным языкам и культурам, поддерживают и повышают мотивацию и когнитивный интерес обучающихся, способствуют формированию языковой личности [3].

Однако каждый учитель/преподаватель должен помнить, что аутентичность документа/текста «сработает» в том случае, если он сможет создать аутентичную социальную ситуацию на уроке (М. Брин) в условиях «искусственной» среды через «аутентичность» учебных заданий, обеспечивающих одновременно «аутентичность» их восприятия [3]. Как отмечал Р.К. Миньяр-Белоручев учитель/преподаватель призван исполнять роль «сценариста», «режиссера» и «актера» в одном лице, являясь, по словам Е.И. Пассова, условным «носителем» изучаемого языка, а также, осмелимся заметить, и культуры страны изучаемого языка. Иными словами, современный учитель/преподаватель должен быть сам личностью «аутентичной», обладающей всеми необходимыми компетенциями, в том числе поведенческой и, возможно, «портретной», что в совокупности с экстралингвистической и проксемической составляющими способствует созданию образа (image) учителя/преподавателя иностранных языков, приближающего его к «аутентичной личности». Такой феномен позволит, опосредованно, обеспечить «аутентичность» ситуации в языковой группе (classe de langue), располагающей к более адекватному восприятию остальных параметров аутентичности.

Оставаясь в рамках интересов, направленных на аутентичный текст как на объект исследования, источник информации и ступень к последующим видам деятельности, необходимо расширять наши возможности познания данного явления/текста, «осложнен-

ного» в нашем случае фактом его изолированности от естественной среды бытования.

Современная картина мира, сформированная в результате глобальных изменений во всех сферах деятельности, коснулась и языковой политики как на международном уровне, так и, как следствие, на уровне каждой отдельно взятой страны.

Сложившиеся новые условия актуализируют возможности реальных контактов с носителями изучаемых языков и культур, осуществления индивидуальных и коллективных проектов. Здесь мы имеем в виду подготовку обучающихся к международному экзамену по французскому языку DALF, который предполагает наличие достаточно глубоких знаний не только языка, но и культуры Франции и который, в рамках сдачи доступа к экзамену (*access au DALF*) и ступеней собственно экзамена B1 и B3, имеет объектом деятельности письменный текст, подлежащий чтению, восприятию и пониманию его, с одной стороны, и выходу на его базе в продуктивную письменную речь, с другой.

Задачей нашего исследования являются проблемы чтения и декодирования инофонного текста, что составляет первый и обязательный этап не только в подготовке к сдаче упомянутого экзамена и получения диплома международного образца DALF, но является умением, предоставляющим намного более широкие возможности и составляющим один из основных компонентов культуры языковой личности.

Аутентичный иноязычный текст представляет еще немало «загадок» для его читателей, и одной из них является феномен интертекста, или интертекстуальности, рассмотренный еще М. Бахтиным, но введенный в научный обиход в 1967 году теоретиком постструктурализма Юлией Кристевой для обозначения общего свойства текстов, выраженного в наличии между ними связей, благодаря которым тексты (или их части) могут множеством разнообразных способов явно/эксплицитно или неявно/имплицитно ссылаться друг на друга [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность: Сборник статей / Научн. Редактор П.Е. Бухаркин. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999. – 444 с.
2. Миньяр-Белоручев Р.К. Методика обучения французскому языку: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Иностр. яз.» - М.: Просвещение, 1990. – 224 с.
3. Носонович Е.В. Методическая аутентичность в обучении иностранным языкам. // Иностранные яз. в школе.- 1991. - №1 – с. 1

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ СПЕЦКУРСОВ ПО ЕДИНОЙ ПРОБЛЕМЕ

Набиева Е.В.

*Институт повышения квалификации
работников образования,
Иркутск*

Систему спецкурсов по единой проблеме мы рассматриваем как совокупность организационных структур учебной, научно-исследовательской деятельности, направленных на углубленное изучение студентами одной из педагогических проблем на протяжении всех пяти лет обучения в вузе, способствующих ранней специализации, становлению и дальнейшему совершенствованию профессиональных научных знаний, умений и навыков, «ведущих» студента к будущей профессиональной деятельности и являющихся базой формирования профессионального мастерства. Целью системы спецкурсов по единой проблеме «Современный учитель - учитель-исследователь» является формирование исследовательской компетентности будущего учителя, что предполагает выработку у студентов мотивированной потребности исследования педагогического процесса и умения влиять на развитие личности, основываясь на результатах собственных исследований.

Основными требованиями к организации системы спецкурсов по единой проблеме мы выделяем: научность, единство учебной и исследовательской работы студентов, преемственность и взаимосвязь тем и содержания спецкурсов в рамках единой проблемы, индивидуально-дифференцированный подход к организации учебно - научно - исследовательской деятельности студентов. Основными задачами системы спецкурсов являются: привитие навыков самостоятельного овладения студентами процессом познания, средствами и приемами педагогического исследования.

Технологию обучения в системе спецкурсов по единой проблеме мы связываем с реализацией личностно-деятельностного подхода с акцентом на интерактивных методах обучения исследовательского характера, а поэтапное овладение методикой педагогического исследования с переходом студентов с одного курса на другой. В качестве результата подготовки будущих учителей - исследователей через систему спецкурсов по единой проблеме, в качестве критерия готовности студентов к исследовательской деятельности мы выдвигаем педагогическую исследовательскую компетентность и рассматриваем ее как сложное педагогическое явление, характеризующееся совокупностью трех функциональных компонентов (педагогического мониторинга, педагогической рефлексии, педагогической фасилитации) и проявляющееся в конкретных знаниях, умениях, основанных на положительной мотивации к исследовательской деятельности. При этом нами определены показатели каждого из компонентов, по которым можно судить о сформированности педагогической исследовательской компетентности (рис. 1).