

обеспечения качества дистанционного образования. // Ж: Качество. Инновации. Образование. – М.: ЕЦК - 2004.- №1(9).

26. Бочков В.Е., Нежурина М.И. Об организации подготовки проекта лицензионных требований к условиям осуществления образовательного процесса с применением дистанционных образовательных технологий в учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования. / Актуальные проблемы гуманитарных, Социальных, экономических и технических наук. Межвузовский сборник научных и научно-методических трудов. Вып.2, том.1/Под ред. Н.Г.Хохлова – М.: МГИУ- 2003.- 315 с., с. 27-61.

27. Долгоруков А.М. Научно-методическая разработка и учебно-методическое обеспечение образовательных программ базовой подготовки и повышения квалификации преподавателей-тьюторов для системы открытого и дистанционного образования на уровне СПО./ Отчет по НИР в рамках ФЦНТП «Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования» (Код проекта: 1.1.2.3.(299). 428) /Под рук. А.М Долгорукова.- М: ИПР СПО – 2001., 81 с., с. 6-17.

28. Егоршин А.П., Кожин В.А. Экономика образования. В уч. пос.: Менеджмент, маркетинг и экономика образования./Под ред. А.П.Егоршина.- Н.Новгород: НИМБ, 2001- 624 с., с.437.

29. Федотов А.В. Методология оценки и повышения эффективности государственной системы высшего профессионального образования: Дис. на соиск. ученой степени доктора эконом. наук. Ст. Петербург: Ст.ПГТУ.- 2002. – 312 с., с. 26.

30. Обобщение и краткий анализ результатов эксперимента в области дистанционного образования./ М.С.Антропов, В.Е.Бочков, О.М.Карпенко, В.А.Леднев. – В сб.: Эксперимент в области дистанционного образования: результаты и перспективы. /Под ред. В.Е.Бочкова. – М.: МГИУ, 2002. – 188 с, с.32-67.

31. Разработка структуры открытого энергетического института в составе МЭИ (ТУ)/ Ю.В. Арбузов, В.Н. Воронов; Б.Р. Липай. С.И. Маслов, и др: Отчет о НИР (заключит.). Шифр темы (01.02.056) 01.01.112; Гр. № 01200105475; Инв.№ 46773/ Под рук. В.Н. Воронова.. – М:МЭИ, - 2002.

32. Экономика и финансы системы открытого образования. Учебник для многоуровневой подготовки кадров системы открытого образования./Под ред. В.Е.Бочкова. – М.: МГИУ-РУДН.- 2004.

33. The institute, 2001, volume 25, number 3.

### ЭФФЕКТ МУЛЬТИПЛИКАТОРА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНЫХ ИНСТИТУТОВ

Демченко С.К.

*Красноярский государственный торговоекономический институт, Красноярск*

Перспективы российской экономики непосредственно связаны со стратегией развития страны. Объективная необходимость определения приоритетных направлений социально-экономического развития

России усиливает актуальность исследования механизма воздействия степени развитости рыночных институтов на эффект мультипликации, как на уровне региона, так и страны в целом.

Мультипликационный эффект во многом зависит не от объема инвестиций, а от их инновационной составляющей. Кроме того, в развитой рыночной экономике сформированы и действуют рыночные институты, которые способствуют усилению мультипликационного эффекта от инвестиций. Структурные сдвиги в экономике страны в значительной степени определяются действием механизма мультипликатора. С одной стороны, действие данного механизма обусловлено наличием первоначального импульса, являющегося стимулятором возникновения мультипликативного процесса. Другой неотъемлемой частью механизма мультипликации является наличие системных связей в экономике, когда изменение одного показателя приводит к соответствующим изменениям других параметров экономической системы.

Одинаковые по объему инвестиции в разных хозяйственных системах дают разные социально-экономические эффекты. Возникновение мультипликативных эффектов тесно связано с наличием соответствующего механизма. Чем тесней взаимосвязи между различными отраслями и видами производства внутри экономики страны, тем, как правило, в большей степени проявляются эффекты мультипликации. При прочих равных условиях воздействие первоначального импульса сильнее проявляется в экономике больших стран и регионов. В крупных странах больше различных видов производств, удовлетворяющих спрос на разнообразные товары и услуги, т. е. в крупных странах с развитыми рыночными институтами срабатывает «эффект масштаба», заключающийся в усиленном проявлении мультипликативных эффектов.

Ошибки, допущенные в процессе реформ в России, привели к резкому сужению расширенного воспроизводства в стране. Реальный сектор экономики находится в упадке и нуждается в инвестициях. В таких условиях государство и региональные органы власти должны стать инициаторами инвестиционного процесса, усиления мультипликационного эффекта.

В России процесс трансформации экономики сопровождается существенными структурными сдвигами, но институциональная рыночная среда пока еще слабо развита. Многие причины, препятствующие возникновению первоначальных импульсов развития экономики, часто имеют институциональные корни. Поэтому величина мультипликативных эффектов, связанных с инвестициями и государственными расходами во многом зависит от соблюдения экономического порядка: успехов в сборе налогов, контроле за вывозом капитала, решении проблемы теневого рынка и ряда других актуальных проблем.

Таким образом, при решении проблем экономического роста необходимо учитывать переходное состояние российской экономики: особую значимость естественных монополий, влияние региональных экономик, не доведенную до конца корпоратизацию, неразвитость и неэффективность фондового, страхо-

вого, банковского и инвестиционного рынков, неформированность рыночных институтов.

### ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ НАРКОИММУНИТЕТА ТЕРРИТОРИИ КАК ИНДИКАТОРА ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Куклин А.А., Талалаева Г.В., Калина А.В., Гурбан И.А.  
*Институт экономики УрО РАН, Институт экологии  
растений и животных УрО РАН, Екатеринбург*

В нашем исследовании феномен наркомании рассматривается с позиции современных представлений об аномальном (аддитивном, зависимом) поведении. В соответствии с этими представлениями наркомания есть социально-биологический феномен, закономерно возникающий в популяции стрессированных людей и отражающий их отказ от стремлений к самореализации в обществе. При таком подходе наркомания интерпретируется как вариант психологической защиты, закономерно реализуемый человеком (или группой стрессированных людей) в условиях хронического стресса, когда непреодолимые для индивида социально-экономические ограничения не позволяют ему реализовать желаемые стремления и самоутвердиться в обществе. Наркомания является индикатором наличия «лишнего» количества рабочей силы в регионе, количества, не востребованного сложившейся структурой экономики региона и вытесненным ею в сферу теневого оборота финансов, товаров и услуг. В этом смысле качество наркомания является индикатором нестабильности экономической безопасности региона и отражает степень зависимости территории от нелегального бизнеса.

В этом смысле наркомания выходит за рамки исключительно медицинской тематики и становится инструментом исследования эффективности экономики региона. Принимая современную трактовку наркомании как индикатора наличия «лишних» людей в экономике региона, необходимо уточнить закономерности, по которым осуществляется накопление избыточной рабочей силы в экономике. Эти закономерности, как известно, описываются законами накопления капитала (законом социалистического накопления и всеобщим законом капиталистического накопления). Действие каждого из этих законов в условиях соответствующих им экономических формациях детально описано в соответствующих научных трудах.

Для целей нашего исследования важно отметить, что оба этих закона накопления капитала предусматривают все большее отчуждение рабочей силы от накопления капитала по мере роста капитала, не зависимо от его формы собственности. Наиболее ярко этот синергетический эффект по вытеснению определенного количества рабочей силы с рынка труда проявляется в период кризисной и переходной экономики, в момент активного внедрения частной формы собственности и рыночных отношений в исходно социалистическую структуру экономики, в момент смены социалистического законов накопления капитала капиталистическим (рыночным).

В нашем анализе мы рассматривали заболеваемость наркоманией не с медицинских, а с социально-экономических позиций. При этом уровень заболеваемости наркоманией трактовался нами как составляющая гудвилла корпоративных финансов территории, определяющая ее отрицательную компоненту; как инструмент оценки качества неосозаемых активов экономики региона; как маркер снижения уровня экономической безопасности территории и индикатор развития в ней теневых структур. Для выполнения своей работы мы использовали общедоступные материалы статистической отчетности, приведенные в статистических сборниках «Регионы России: Социально-экономические показатели» и «Российский статистический ежегодник».

Описанный подход к анализу наркомании открывает большие перспективы для социально-экономических исследований и прогнозов. Он позволяет оценить уровень дестабилизации экономики региона и степень утраты экономикой региона одного из своих главных ресурсов – ресурс рабочей силы. Анализ масштабов и хронологии распространения наркомании в регионе прямо отражает процесс утраты жителями территории своих креативных (созидательных) качеств, потерю ими возможности выступать на рынке труда к качеству конкурентного товара, создающего прибавочную стоимость. Мы полагаем, что уровень наркозаболеваемости жителей территории является не только медицинским показателем; по его величине можно судить об уменьшении экономической независимости территории и о степени ее вовлеченности в глобальную сеть теневой экономики, связанную с наркобизнесом.

С экономической точки зрения наркомания в территории указывает на существование в ней достаточного количества стрессированных людей, не востребованных экономической структурой данного региона в качестве рабочей силы, и оказавшихся «лишними» для производительной сферы территории.

Как известно, накопление подобной массы невостребованных людей в рамках капиталистической системы описывается всеобщим законом капиталистического накопления и характеризуется определенными численными значениями. Так, в течение 30-х – 50-х гг. XX века доля накопления в капиталистических странах составляла лишь несколько процентов, достигая 8-10% в лучшие годы экономических циклов.

Согласно классическим представлениям, обнищание трудящихся проявляется в виде абсолютного и относительного и наиболее ярко обнаруживается в переходные периоды экономики, в период экономических кризисов, в результате войн и т.п. событий.

Абсолютное обнищание проявляется в виде абсолютного снижения жизненного уровня трудящихся, уменьшения среднего уровня реальной заработной платы, в виде задержки заработной платы, сокращения объема социальных льгот, дотаций и гарантий, ранее доступных большинству рабочих и членам их семей. К числу такого рода «сократившихся» социальных гарантий относятся также и сферы жизни, находящиеся сегодня в России в промежуточном положении между социалистической и капиталистической