

8,0, Словении — 8,0, Словакии — 7,2, Эстонии — 7,0, Латвии — 6,5, Хорватии — 6,4, Литвы — 6,2. Самыми худшими возможностями обладают те страны СНГ, которые оказались втянутыми в военные конфликты.

Достоинством такой рейтинговой методики является ее сравнительная дешевизна исследования и наглядность результатов. Такие рейтинговые исследования более приемлемы для политических процессов, нежели для конкретных экономических изысканий.

3. Методики балльной оценки позволяют количественно сопоставить основные характеристики инвестиционного климата стран и определить показатели, учитывающие величины всех составляющих и служащие критерием ранжирования стран по их инвестиционной привлекательности.

Эти методики универсальны и могут применяться для разных стран. Они эффективны при проведении исследований на макроэкономическом уровне, особенно при сопоставлении уровней экономического развития нескольких государств.

По этим методикам отбираются 15 критериев, имеющих определенный удельный вес. Экспертным путем эти критерии оцениваются по шкале от "0" до "4". Установочными критериями являются: политическая стабильность (удельный вес — 12), состояние экономического роста (10), конвертируемость валюты (10), уровень зарплаты и производительность труда (8), отношение к иностранным инвестициям (6), возможность национализации (6), влияние девальвации (6), состояние платежного баланса (6), уровень государственного регулирования инвестиций (4), состояние инфраструктуры (4), возможность кооперирования в сфере производства (4), получение консультационных услуг (2), реализация проекта (6).

Каждому из критериев дается оценочный индекс, присваиваемый группой экспертов; затем эти индексы суммируются с учетом удельного веса каждого. Достоинством таких методик является то, что она не сложна в пользовании и универсальна, что позволяет применять ее для разных стран, а также достаточно наглядна и понятна — все это позволяет работать с ней специалистам из разных областей науки. Результатом исследований по таким методикам является числовой показатель. Данные методики удобны при проведении исследований на макроэкономическом уровне, особенно при сопоставлении развития тех или иных государств или содружеств государств в целом.

Однако при исследовании отраслей хозяйства или регионов страны данные методики приводят к погрешностям в оценке инвестиционного климата; их недостатком является субъективность подхода при расчете тех или иных показателей. Для экспертной оценки необходим большой массив информации.

Методика оценки предпринимательского риска в России разработана агентством ЮНИ-ВЕРС. Она позволяет оценивать инвестиционный климат на основе экспертной оценки уровня предпринимательского риска, составляющими которого являются следующие показатели: социально-политический, внутриэкономический и внешнеэкономический.

Ранжирование показателей проводится по десятичной шкале условий для инвестиций: от 1 ("лучшие") до 10 ("худшие"). Инвестиционный климат рас-

сматривается на макро- и микроэкономическом уровне. На первом определяются показатели экономической, социальной и политической среды для инвестиций.

Для потенциальных инвесторов в России при анализе политической ситуации определяющим является политика государства в отношении иностранных инвестиций, вероятность национализации иностранного имущества, участие РФ в системах международных договоров, прочность государственных институтов, преемственность политической власти, степень государственного вмешательства в экономику и др.

На инвестиционный климат отрицательно влияют в основном прямые ограничения деятельности иностранных фирм, зафиксированные в законодательстве, и нечеткость или нестабильность законодательства принимающей страны.

Основное внимание при оценке инвестиционного климата на макроуровне уделяется состоянию экономики, положению в валютной и кредитной системах, таможенному режиму, стоимости рабочей силы и ее соотношению со

средним уровнем квалификации работников, производительности труда и др. Большое значение при оценке социальной среды для инвестиций имеет отношение к иностранным инвестициям в обществе, степень его расслоения, уровень безработицы, забастовочная активность и др.

На микроуровне на инвестиционный климат влияют отношения фирм-инвесторов и конкретных государственных органов, поставщиков, покупателей, банков, профсоюзов и трудовых коллективов фирм принимающей страны. Макро- и микроэкономические уровни в этой методике анализируются как целое, и результаты анализа используются для определения оценки инвестиционного риска.

Как видно из приведенного анализа, несмотря на большое количество методов оценки, такой методики оценки инвестиционного климата, которая бы позволяла объективно с помощью математических методов оценить общую инвестиционную ситуацию в регионе и отдельные влияющие на нее факторы, на настоящий момент не существует. Во многих из рассмотренных методов применяются экспертные оценки, либо для определения степени влияния того или иного фактора на инвестиционный климат (т.е. весов), либо для оценки состояния фактора на момент анализа, что существенно снижает объективность получаемого с их помощью результата.

## ПРОБЛЕМЫ РОСТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА

Байдашева Е.Н.

*Красноярский государственный торгово-экономический институт, Красноярск*

В условиях транзитивной экономики в России и ряде стран Восточной Европы насущной является проблема обеспечения экономического роста. Для обеспечения последнего предлагаются различные методы и варианты государственного регулирования экономики. На наш взгляд, очень актуальна вновь

теория обеспечения эффективного спроса Дж. М. Кейнса.

Известный экономист Дж.М.Кейнс выявил основную психологический закон, согласно которому люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той мере, в какой растет доход. Наибольшее влияние на использование дохода оказывает стремление к поддержанию привычного уровня жизни, и человек склонен сберегать именно обнаруживающуюся разность между его фактическими доходами и расходами по поддержанию обычного жизненного стандарта. Если происходит значительное падение дохода, вызванное уменьшением уровня занятости, оно может привести даже к превышению потребления над доходом. Это характерно не только для отдельных лиц и организаций, использующих для потребления финансовые резервы, накопленные ими в лучшие времена, но и для правительства, которое может оказаться втянутым, вольно или невольно, в бюджетный дефицит или даже ассигновать средства на помощь безработным за счет полученных займы денег. Таким образом, когда занятость падает до низкого уровня, совокупное потребление снизится на меньшую величину, чем та, на которую сократился реальный доход. Произойдет это как вследствие сохранения обычных привычек индивидуумов, так и вследствие воздействия, оказываемого вероятной политикой правительства. Этот принцип ведет к тому, что уровень занятости может повышаться только с ростом инвестиций. Иное положение можно наблюдать только в тех случаях, когда изменяется склонность к потреблению. Поскольку при увеличении занятости расходы потребителей растут медленнее, чем повышается цена совокупного предложения, увеличение занятости окажется нерентабельным, если только образовавшийся разрыв не будет заполнен увеличением инвестиций.

Потребление представляет собой единственную цель всякой экономической деятельности. Потребление удовлетворяется частью предметами, произведенными в настоящее время, и частью предметами, которые были произведены раньше (посредством дезинвестиций). В той мере, в какой потребление удовлетворяется последним способом, размеры текущего спроса сокращаются, поскольку соответствующая часть текущих расходов не возвращается в кругооборот и не предстает в форме компонента чистого дохода. Напротив, всякий раз, когда предмет производится в течение данного периода с целью удовлетворения будущего потребления, имеет место расширение текущего спроса. Всякие инвестиции предназначены для того, чтобы раньше или позже иметь своим результатом дезинвестиции соответствующих запасов.

Таким образом, размеры новых инвестиций всегда должны быть настолько больше, чем дезинвестиции, чтобы заполнялся разрыв между чистым доходом и потреблением, причем эта проблема становится все более острой по мере увеличения капитала. Новые инвестиции могут производиться в размерах, превосходящих текущие дезинвестиции лишь в тех случаях, когда можно рассчитывать, что расходы на потребление в будущем возрастут. Уменьшение склонности к

потреблению в настоящем может только тогда быть приспособлено к общественной выгоде, если в будущем ожидается увеличение склонности к потреблению.

Следовательно, капитал не является некоей замкнутой в себе субстанцией, которая существует как бы независимо от потребления. Напротив, всякое ослабление склонности к потреблению, которое превращается в постоянную привычку, должно приводить не только к сокращению спроса на потребительские товары, но и к уменьшению спроса на капитал.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ

Бартакова Т.С.

*Красноярский государственный торгово-экономический институт, Красноярск*

Экономический рост, наблюдающийся в России в последние годы, называют восстановительным, который базируется на ранее созданных производственных мощностях и подготовленной рабочей силе. Поскольку источники такого роста ограничены, то он носит затухающий характер.

Для дальнейшего экономического роста необходимо создание и развитие новых его источников, прежде всего, инвестиционного потенциала.

Роль инвестиционного потенциала России особенно значительна в процессе преодоления отставания технического уровня отраслей, ориентированных на внутренний рынок. Именно развитие этих отраслей является перспективным источником устойчивого экономического роста. Однако основные инвестиции и финансовые ресурсы сосредоточены сегодня в экспортноориентированных отраслях, носящих сырьевой характер. Приток капитала в развитие отраслей, определяющих современную постиндустриальную структуру экономики, недостаточен.

Инвестиционный кризис является одним из основных факторов резкого снижения производственного потенциала страны. Снижение возможностей для роста капиталовложений привело к изменению производственной и технологической структуры инвестиций в основной капитал. Происходит снижение доли затрат на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих предприятий, что снижает вес активной части основного капитала и повышает степень ее износа. Средний возраст производственного оборудования за последние 10 лет увеличился более чем на 50%. Задача обновления производственного капитала – одна из задач увеличения конкурентоспособности российских предприятий.

Проблема развития инвестиционного потенциала страны – это проблема источников инвестиций, но не только. В последние годы инвестиционные возможности значительно возросли, но стимулы для инвестиционной активности недостаточны. Одной из причин низких инвестиционных стимулов является слабость конкуренции внутри страны. Отсутствие серьезной конкурентной среды не заставляет предприятия принимать действенные меры по модернизации производства, искать источники для реконструкции и