

ными планами предусмотрено изучение дисциплин компьютерного цикла с первого по пятый курс. Все это является предпосылками успешного применения компьютерных технологий в учебном процессе.

Применение компьютерных технологий в учебном процессе имеет ряд достоинств.

Во-первых, их преимущество состоит в том, что они способствуют эффективному (рациональному) использованию рабочего времени, отводимого на аудиторские занятия. При применении компьютерных технологий многие процессы, связанные с обеспечением наглядности лекционного семинарского занятия гораздо упрощаются. Возникает возможность разнообразить материал, который подается в качестве наглядной иллюстрации теоретических положений, раскрываемых в материалах лекции или семинаров. Сокращается время необходимое для конспектирования студентами материала лекций. Студенты в этом случае могут перенести материал лекций на жесткий диск и использовать в процессе подготовки к семинарским занятиям или к экзамену.

Во-вторых, с использованием компьютерных технологий появляется возможность эффективного осуществления учебного процесса на заочном отделении. Именно компьютерные технологии позволяют реализовать дистанционное обучение в полном объеме. Во всех вузах республики в настоящее время осуществляется разработка и постепенное издание курсов предусмотренных учебными планами для их реализации с применением компьютерных технологий.

В-третьих, широкое использование в учебном процессе способствует эффективному проведению текущего и итогового контроля знаний студентов. В настоящее время по всем дисциплинам, предусмотренных учебными планами, разработаны и используются тестовые материалы, что облегчает процесс проверки степени освоения материала студентами.

В-четвертых, компьютерные технологии используются студентами в процессе подготовки научных докладов, написания курсовых и дипломных работ.

Все это характеризует, что применение компьютерных технологий в учебном процессе повышает качество подготовки специалистов для народного хозяйства. Поэтому использование компьютерных технологий в учебном процессе для республики Дагестан становится насущной необходимостью. В связи с этим руководители вузов республики обращают большое внимание вопросам расширения и постоянному обновлению парка применяемых в учебном процессе компьютеров.

МОДЕЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Бурухин С.Ф., Власов В.А., Ларионов А.Е.
*Ярославский государственный педагогический
университет имени К.Д.Ушинского, Ярославль*

Моделирование в науке имеет решающее значение в тех исследуемых или проектируемых ситуациях, когда необходимо целостное представление о

принципах и элементах функционально взаимосвязанного целого. В связи с этим модельное представление о динамике педагогического конфликта позволяет рассмотреть не только системообразующие «узлы» модели: конфликт, антиномичность, проблема, противоречие, противодействие, но и исследовать взаимосвязи и взаимодействия основных блоков «педагогическая наука – педагогическая практика», «реальное – идеальное», «актуальное – футуральное», «противодействие – взаимодействие». Основное «рабочее» значение имеют элементы, определяющие понятийно-практическую нагрузку функционирования модели. Учитывая специфику предмета изучения, элементы рассматриваются в анатомичной парадигме:

концепция – идеология; диалектичность – системность; формирование – свобода; субъектность – объектность; содержание – форма, материя – энергия; идея – стандарт; система – элемент; линейное – циклическое; значение – смысл; инновационное – традиционное; прогресс – регресс.

Принцип действия педагогического конфликта столь же очевиден, сколь и мало изучен. Противоположность внешнего, не согласованного с природой детского жизнедействия и целеполагания педагогического действия, и внутренних, имманентно присущих детской социально-культурной и субкультурной жизни ценностей, значений и смыслов, выражены в конфликте объектно-субъектного взаимодействия воспитательной и личностных программ по отношению к индивидуальности, - диалектика их единства и противоположности – это не научно-педагогические ответы, скорее вопросы.

Очевидно другое – точная педагогическая инструментовка конфликта, направленная на его разрешение и использование, создает мощную энергетику, дает содержательно-методический импульс многим конфликтообразующим педагогическим ситуациям, равно как игнорирование социальных и психологических составляющих природы педагогического конфликта создает столь же существенный энергетический заряд противодействия педагогическому воздействию; лишает объективное педагогическое значение его субъективного, а значит и субъектно-личностного смысла.

«Пограничные столбы» педагогического процесса проходят между двух суверенных территорий: «взрослости» с ее конституцией социальной потребности, инкультурации и воспроизводства гуманистических идеалов в новых поколениях, и «детскости», конституция которой декларирует и защищает право на собственное понимание жизни, социально-нравственный выбор, личные интимно-сепарированные от других опыты пробы и ошибки, и, наконец, на жизнь своей, законодательно оформленной природой, конституции своего социального и физиологического возраста.

К сожалению, в педагогической науке преобладают убеждения и соответствующие им выводы о том, что дети приходят в школу воспитываться, а на самом деле (и наши, и другие реальные социологические исследования это доказывают), дети приходят в школу жить, общаться, дружить, любить, понимать мир, утверждаться среди себе подобных. В этом

СМЫСЛ их жизнедействия в самый важный, единственный и органичный период их существования, и никакие социальные и педагогические определения не заменят его. Отсюда – конфликтообразность двух разнонаправленных векторных составляющих: воспитывать и воспитываться. Они противоположны по своей природе, опыту, жизненному наполнению, целям. Но только разрешение этого педагогического конфликта, превращения разнонаправленных сил в единое, преобразующее специальные педагогические процедуры, совместное субъектно – объектно – субъектное пространство, создает новые условия жизнедействия педагогического и детского коллектива.

Конфликт между педагогической теорией и педагогической практикой заложен в педагогике изначально. Педагогическая наука, как правило, не может дать точное, согласованное и адекватное педагогической практике знание, т.к. она сама должна брать свой понятийный и исследовательский аппарат из практики.

Результаты педагогической науки важны и стигмулируют саму педагогическую науку и практически непередаваемы на язык школьных педагогов.

Наша модель предполагает выделение конфликтообразующего противоречия «концепции» и «идеологии» в педагогической науке и практике. Научные концепции педагогических исследований отражают не столько практические реалии школьной практики, сколько субъективные, как правило, частные по отношению целостности образовательного процесса, научные взгляды ученого на решение проблемы. Чаще всего и сама методология научного поиска строится на суммарности концептуальных взглядов и идей, доминирующих в педагогической теории, но не в практике. Сегодняшний день школы требует определения «сквозного действия» логики и содержания воспитания и обучения. Единого целеполагания и целеустремления в формате педагогической идеологии, понимаемой не в вульгарно-политическом смысле, а как сумма продуктивных базовых идей, непосредственно связанных с динамикой преобразований в социо-культурной и субкультурной жизни школы и школьников. Следует отметить, что семантика самого слова идея восходит от греч. *idea* – первооснова.

Таким образом, педагогическая идеология понимается нами как фундамент здания школьной практики, на основании которого проектируется его этажность, запас прочности и другие архитектурные новации. В связи с этим, педагогическая идеология – не рамочный ограничитель педагогического творчества и свободы инноваций - это скорее «компас», определяющий стратегию и тактику поступательного движения согласно «карте» социальных потребностей общества в воспроизводстве нового поколения граждан, готовых жить и работать в этом обществе.

Такое решение конфликта научной теории и практики не лишает живой педагогический процесс антиномичности, противоречия сфер идеального и реального, актуального и футурального и пр., но убирает из него антагонистические корни противодействия и регидности проблемы воспитания как формирования образов и значений социально-потребностного будущего и реального жизнедействия воспитуемых,

не стремящихся быть объектом такого рода «формовки».

Практика социологических исследований мотивации и содержания профессиональной деятельности современного педагога показывает падение социального статуса педагога, его материально-бытовую униженность в глазах учащихся и в своих собственных. Но самое тяжелое, по мнению сегодняшних и будущих педагогов, заключено в потере внутренней смыслообразующей мотивации, оправдывающей низкий социальный престиж профессии.

Вот почему, выделяя конфликтогенные зоны сегодняшней и завтрашней педагогики, мы должны понимать и учитывать и антиномичность сути воспитательного воздействия на имманентную автономию личности и противоречивость, разноприродность понятий «воспитывать» и «воспитываться» и конфликт педагог – смысл профессии, педагог – собственное социальное и творческое «Я».

В связи с этим нам представляется чрезвычайно продуктивным использование теории и практики педагогического конфликта в условиях сегодняшних реалий российского образования.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ И УКРЕПЛЕНИИ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ УЧЕНИЦ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗИИ

Бурухин С.Ф., Власов В.А., Ларионов А.Е.

Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, Ярославль

На фоне прогрессивного падения уровня здоровья детского населения в России актуальность проблемы профилактики, восстановления и укрепления здоровья, особенно здоровья девочки - будущей матери, не вызывает сомнения.

За последние 10 – летие, число здоровых девочек - выпускниц уменьшилось с 21 % до 6 %. К моменту окончания школы до 75 % девушек имеют хронические заболевания. У значительной части девушек снижено репродуктивное здоровье, наблюдается устойчивая тенденция снижения целого ряда показателей двигательных качеств, специальной гимнастической подготовки, нарушения правильной осанки и, как следствие, ухудшение их здоровья. Различные отклонения в формировании организма девочек имеют отрицательное прогностическое значение для последующей беременности и родоразрешения.

С появлением различных видов образовательных учреждений (колледжей, лицеев, гимназий и др.) возникает вопрос раздельного обучения девочек и мальчиков в учреждениях такого типа. Различные сведения и литературные данные по изучению вопросов женского образования и воспитания свидетельствуют о том, что раздельное обучение между девочками и мальчиками просто необходимо. Подтверждением этому являются физиологические и психофизиологические различия полов, их социально-половые роли, особенности в воспитании и формировании гармонично развитой личности, где особая роль отводится именно образованию женщины.